

Komentář k novele zákona o silničním provozu k 1. 8. 2011:

Změny (tučně) dotýkající se činnosti strážníka:

§ 27

(1) Řidič nesmí zastavit a stát

...

c) na přechodu pro chodce **nebo na přejezdu pro cyklisty** a ve vzdálenosti kratší než 5 m před nimi,

§ 40a Provoz vozidel v zimním období

Pozn.: Jde o povinné používání zimních pneumatik v období od 1. 11. do 31. 3. běžného roku pokud se na pozemní komunikaci nachází souvislá vrstva sněhu, led nebo námraza, nebo lze vzhledem k povětrnostním podmínkám předpokládat, že se na pozemní komunikaci během jízdy může vyskytovat souvislá vrstva sněhu, led nebo námraza.

V případě zjištění ze strany strážníka musí postupovat podle § 118a odst. 4, tj. přivolat na místo policii a řidič je povinen setrvat na místě do příjezdu policie. Policista je oprávněn řidiči zakázat další jízdu.

(Na vozidla ozbrojených sil se tato povinnost vztáhne od 1. listopadu 2016 a na vozidla jednotek požární ochrany o maximální přípustné hmotnosti nad 3 500 kg od 1. listopadu 2021.)

§ 47a Zákaz účasti na některých akcích v provozu na pozemních komunikacích

Pozn.: Jde o nelegální závody na veřejné pozemní komunikaci. V případě zjištění ze strany strážníka musí postupovat podle § 118a odst. 4, tj. přivolat na místo policii a řidič je povinen setrvat na místě do příjezdu policie. Policista je oprávněn vozidlo zablokovat nejdéle na dobu 48 hod.

§ 67 Speciální označení vozidel a osob

Pozn.: Nově se místo označení O1 používá výraz „ parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“ - zajímavostí je, že prováděcí vyhláška č. 30/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebyla v tomto směru novelizována (označení „ O1“ lze používat nejpozději do konce roku 2012). Jde o sladění s označením uznávaným v rámci EU.

Podstatnou změnou je ale vyřazení bývalého odstavce 7, který zakazoval vjezd na vyhrazené parkoviště pro invalidy. Takže samotný vjezd bez následného zastavení resp. stání již není přestupkem. Na druhou stranu je nově v odst. 8 uveden zákaz zastavení a stání pro jiná vozidla než výše uvedená. Nelze tedy uplatnit ustanovení § 27 odst. 1 písm. o), že lze zastavit a stát na vyhrazeném parkovišti po dobu maximálně 3 minut (kolizní pravidlo lex specialis derogat generali – speciální ustanovení má přednost před obecným).

§ 79a Měření rychlosti vozidel

Za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je policie a obecní policie oprávněna měřit rychlost vozidel. Obecní policie tuto činnost vykonává výhradně na místech určených policií, přitom postupuje v součinnosti s policií⁵⁾.

Pozn.: Nově platí pouze to, že obecní policie již nemusí úsek měření rychlosti označit přenosnou dopravní značkou.

§ 125c – přestupky; § 125d – jiné správní delikty podnikajících FO a PO

Pozn.: Přestupky, které se nachází v § 125c, byly přeřazeny z § 22 zákona o přestupcích, který je tak vypuštěn, a to s těmito změnami, které se dotýkají strážníka:

- odst. 1, písm. f) bod 11.
neoprávněně **stojí** s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo v rozporu s § 67 odst. 4 neoprávněně použije parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením při stání nebo při jízdě,
(oproti předchozí úpravě už neobsahuje skutková podstata „zastavení“, což znamená, že pokud řidič pouze neoprávněně zastaví s vozidlem na vyhrazeném parkovišti pro „invalidy“, nejedná se o přestupek podle výše uvedeného, ale podle odst. 1, písm. k)
- přestupky podle dřívějších písmen h) až k) /dopravní nehody/ se zredukovaly pouze do písmen h) a i), v písm. j) se nově nachází neoprávněné použití antiradaru (to vše může str. pouze oznamovat, ale došlo tím i k posunu známého písmene „l“ na nové písm. k) /obsah skutkové podstaty zůstává stejný – porušení ostatních povinností, které nejsou jako přestupky uvedeny v písm. a) až j)/
- v odst. 6 (blokové pokuty) - došlo ke změně ohledně výše pokuty – všude platí „do“, takže již není pokuta rovných 1000,- resp. 2500,-Kč
- v odst. 8 je chyba zákonodárce, mělo by tam být správně písm. a) až c) nebo žádné písmeno, a ne jen písmeno a). Pozn.: I pod písm. a) najdeme bodované přestupky, dokonce více body, než třeba překročení nejvyšší dovolené rychlosti (3 resp. 2 body), např. za dětskou autosedačku jsou 4 body, za pásy 3 body. Pokud by tedy chtěl někdo oponovat tím, že by pak policista resp. strážník mohl dle své libovůle řešit domluvou např. naměřenou rychlost v obci 89 km/h, nemá pravdu. Nelze za vše dát domluvu, přestupek má i materiální znak, který musí každý strážník brát v potaz (viz § 12 odst. 1 zákona o přestupcích!). Proto by vše bylo možné shrnout takto (a učinit tak berličku k překonání nedostatku zákonodárce): Vzhledem k nejasnému odst. 8 § 125c a doporučení MV ČR neřešit bodové přestupky domluvou, neboť se pak nepřipisují body (a jde vlastně o závažnější přestupky - viz výše materiální znak), by měla být uložena odpovídající bloková pokuta - podle mého názoru je to tak správně, neboť strážník má možnost resp. povinnost zakomponovat do výše pokuty reálnou společenskou škodlivost (materiální znak přestupku - do jaké míry, za jakých okolností, kým a z jakého důvodu... řidič ohrožuje resp. porušuje zájem společnosti), např. je možné zohlednit minimální překročení rychlosti na okraji obce mimo zastavěnou oblast nižší pokutou atd. (nebo: jedu před nabytím účinnosti této novely v obci 69 km/hod. - zaplatím v blokovém řízení pokutu rovných 1000,- Kč, když pojedu 70 km/hod. - zaplatím rovných 2500,- Kč bez možnosti zohlednění, že jde vlastně jen o rozdíl 1 km/hod.) Tak to funguje dnes a není to dobře. Proto se domnívám, že pokud bude mít možnost strážník spravedlivě rozlišit tyto okolnosti od 1. 8., bude to jen dobře.

Příloha – bodový systém (viz znění zákona na stránkách, změny k 1. 8. 2011 vyznačeny tučně).

K dalším změnám zákona, které se přímo nedotýkají strážníka, nebyl komentář potřebný, tyto změny jsou v novelizovaném zákoně uvedeném na stránkách vyznačeny tučně – viz předchozí věta.