

*Seminář pro vedoucí pracovníky obecních a  
městských policií  
Praha 12. 12. 2023*



*Mgr. Jan Roneš*

[www.obecnipolicie.cz](http://www.obecnipolicie.cz)

[www.mestskapolicie.cz](http://www.mestskapolicie.cz)

# ANOTACE:

Následující obsah kursu je koncipován jednak na novelty právních předpisů zasahujících do činnosti obecní policie, především pak na novelu zákona o silničním provozu účinnou od 1. 1. 2024, dotýkající se v mnoha ustanoveních činnosti obecní policie, dále pak na nově připravované prokazování totožnosti pomocí aplikace tzv. „edoklady“, pak i na další právní předpisy s ohledem na jejich novelizaci v roce 2023+ a ve smyslu praktických zkušeností již účinných novel. Standardně je pak čas věnován i exkursu k praktickému použití přestupkového práva.



# Z OBSAHU KURSU:



1. Novela zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu (od 1. 1. 2024)
2. Novela zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby – zavedení digitálního stejnopisu (mobilního) průkazu totožnosti (pro ÚSÚ od 1. 1. 2024, pro obce od 1. 7. 2024, resp. od 1. 1. 2025)
3. Elektronizace příkazových bloků
4. Rodné číslo a občanský průkaz
5. Veřejný portál e-Sbírka
6. Přestupky pohledem příkazových bloků v praxi a judikatuře NSS
7. Novela zákona č. 65/2017 Sb. (Tabákový zákon – účinnost 23. 3. 2023)
8. Exkurz – Co novela veterinárního zákona ohledně centrální evidence psů?
9. Elektroloběžky na pozemních komunikacích
10. Praktický exkurs do přestupkového práva

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 5 (Povinnosti řidiče)

1) Řidič je kromě povinností uvedených v § 4 dále povinen

l) mít na sobě oděvní doplňky s označením z retroreflexního materiálu stanovené prováděcím právním předpisem podle § 56 odst. 8, nachází-li se **v souvislosti s nouzovým stáním** mimo vozidlo na pozemní komunikaci ~~mimo obec v souvislosti s nouzovým stáním~~; to neplatí pro řidiče motocyklu, mopedu a nemotorového vozidla.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 6 (Další povinnosti řidiče motorového vozidla)

- 7) Řidič motorového vozidla musí mít při řízení u sebe
- a) řidičský průkaz; **to neplatí, pokud je držitelem platného řidičského průkazu České republiky,**
  - b) osvědčení o registraci vozidla podle zvláštního právního předpisu; **to neplatí, pokud je vozidlo zapsáno v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu,**



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 6 (Další povinnosti řidiče motorového vozidla)



7) Řidič motorového vozidla musí mít při řízení u sebe

c) průkaz profesní způsobilosti řidiče nebo obdobný doklad vydaný jiným členským státem nebo Švýcarskou konfederací anebo osvědčení řidiče podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy s údajem o profesní způsobilosti řidiče vyznačeným harmonizovaným kódem, vztahuje-li se na něj § 3 odst. 4; to neplatí, má-li záznam o profesní způsobilosti v řidičském průkazu **nebo je tato skutečnost zapsána v centrálním registru řidičů,**

d) doklad o zdravotní způsobilosti, pokud jde o řidiče podle ~~§ 87 odst. 3~~ držitele řidičského oprávnění, který je starší 65 let a je povinen podrobovat se pravidelným lékařským prohlídkám podle **§ 87 odst. 1 nebo 3,**

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, **s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

§ 6 (Další povinnosti řidiče motorového vozidla)

8) Řidič motorového vozidla je na výzvu policisty, vojenského policisty, **strážníka obecní policie** nebo celníka povinen předložit ke kontrole doklady podle odstavce 7. Nemá-li povinnost mít některý z těchto dokladů při řízení u sebe, může namísto jeho předložení prokázat svou totožnost.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 6 (Další povinnosti řidiče motorového vozidla)



9) Předloží-li řidič při kontrole vozidla osvědčení o registraci vozidla, které bylo prohlášeno za zadržené podle § 6b odst. 4, nebo řidičský průkaz, který byl prohlášen za zadržенý podle § 118b odst. 6 nebo jehož držitel řidičské oprávnění pozbyl nebo mu bylo odňato nebo pozastaveno, policista, vojenský policista, **strážník obecní policie** nebo celník mu tento doklad odejme a bezodkladně jej odevzdá příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností. Řidiči o tom vydá potvrzení (*komu, identifikace dokladu, kam předává...viz policie, 3x*).

Vzhledem k tomu, že se jedná o přešupek (§ 125c odst. 1 písm. a) bod 4., pokud nemá protokol o technické prohlídce – náhr. doklad na 5 dnů; resp. odst. 1 písm. e) bod 2.), který nemůže strážník projednat na místě, předává společně s oznámením i odejmuté doklady místně příslušné ORP k projednání přešupku.



# Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

## § 27 (Zákaz zastavení a stání)



(2) V době od 5.00 do 19.00 hodin je zakázáno stání tam, kde by nezůstal mezi vozidlem a nejbližší tramvajovou kolejnicí volný jízdní pruh široký nejméně 3,5 m.

(3) Na silnicích I. třídy a za snížené viditelnosti i na silnicích II. a III. třídy<sup>1)</sup> je mimo obec zakázáno zastavení a stání jinde než na místech označených dopravní značkou jako parkoviště.

(4) Na dopravním okruhu označeném dopravní značkou "Okruh" nebo "Změna směru okruhu" je zakázáno stání.

(6) Zákaz zastavení a stání podle odstavce 1 až 4 neplatí pro řidiče vozidel bezpečnostních sborů, ozbrojených sil a vojenského zpravodajství při plnění služebních povinností, řidiče vozidla obecní policie při výkonu její působnosti a řidiče vozidel jednotek požární ochrany, zdravotnické záchranné služby a Horské služby při řešení mimořádných událostí. Řidič tohoto vozidla je při zastavení a stání povinen učinit opatření nezbytná k tomu, aby neohrozil bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo aby takové ohrožení co nejvíce zmírnil.

# Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

## § 39b (Sdílená zóna)



- (1) Sdílená zóna je zastavěná oblast, jejíž začátek je označen dopravní značkou „Sdílená zóna“ a konec je označen dopravní značkou „Konec sdílené zóny“, a je určena k užívání všemi účastníky silničního provozu.**
- (2) Ve sdílené zóně musí účastníci provozu na pozemních komunikacích dbát zvýšené ohleduplnosti vůči ostatním účastníkům provozu, které nesmí ohrozit. Řidiče tramvaje nesmí ostatní účastníci provozu na pozemních komunikacích ani omezit a tramvaj má vždy přednost v jízdě.**
- (3) Ve sdílené zóně smějí chodci a cyklisté užívat pozemní komunikaci v celé její šířce, přičemž na chodce se nevztahuje § 53 a 54 a na cyklisty se nevztahuje § 57 odst. 2 a 3. Přijíždí-li vozidlo s právem přednostní jízdy, chodci musí neprodleně uvolnit prostor pro projetí tohoto vozidla.**
- (4) Ve sdílené zóně smí řidič jet rychlostí nejvýše 20 km.h<sup>-1</sup>. Stání motorových vozidel je dovoleno jen na místech označených jako parkoviště. Stání jízdních kol a jiných nemotorových vozidel je dovoleno jen na místech k tomu určených.**

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 39b (Sdílená zóna)



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 41 (vozidlo s právem přednostní jízdy)

**(1) Zúžení ustanovení zákona, které není povinen řidič dodržovat, o:**

- **podrobení se zjištění, zda není pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky,**
- **neohrožení chodce při odbočování, vjíždění na pozemní komunikaci, otáčení a couvání,**



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**§ 41 (vozidlo s právem přednostní jízdy)**

**(2) Rozšíření ustanovení zákona, které není povinen řidič dodržovat, o:**

- ponechání dostatečné bezpečnostní vzdálenosti od před ním jedoucího vozidla,
- Při odbočování dání přednosti v jízdě protijedoucím vozidlům a vozidlům jedoucím ve vyhrazeném jízdním pruhu,
- bezpečné nastupování a vystupování a zabezpečení vozidla,
- pravidla v cyklistické a sdílené zóně,
- při dopravní nehodě neprodleně zastavit vozidlo a učinit opatření proti dalším škodám, označit místo dopravní nehody...,
- povinnosti pro přepravu osob (počet míst, užitečná hmotnost...),
- užití chodníku, zastavení a stání na invalidech.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 53 (chůze)

(1) Chodec musí užívat především chodníku nebo stezky pro chodce. Chodec, který nese předmět, jímž by mohl ohrozit provoz na chodníku, užije pravé krajnice nebo pravého okraje vozovky.

(2) Jiní účastníci provozu na pozemních komunikacích než chodci nesmějí chodníku nebo stezky pro chodce užívat, pokud není v tomto zákoně stanoveno jinak **nebo pokud nejde o užití chodníku vozidlem základní složky integrovaného záchranného systému nezbytné k plnění úkolů souvisejících s výkonem zvláštních povinností nebo vozidlem obecní policie** při plnění jejích úkolů.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 58 (cyklisté)

(1) ~~Cyklista mladší 18 let je povinen za jízdy~~ **Osoba mladší 18 let jedoucí nebo přepravovaná na jízdním kole je povinna** použít ochrannou přilbu schváleného typu podle zvláštního právního předpisu a mít ji nasazenou a řádně připevněnou na hlavě.

(2) Dítě mladší 10 let smí na silnici, místní komunikaci a veřejně přístupné účelové komunikaci<sup>1)</sup> jet na jízdním kole jen pod dohledem osoby starší 15 let; to neplatí pro jízdu na chodníku, cyklistické stezce a v obytné, **pěší a sdílené zóně.**



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

**§ 60a (Užívání osobního přepravníku)**

(1) Na osobním přepravníku se samovyvažovacím zařízením nebo obdobném technickém zařízení (dále jen "osobní přepravník") se lze na chodníku, stezce pro chodce, stezce pro chodce a cyklisty nebo na odděleném pruhu pro chodce na stezce pro chodce a cyklisty nebo na pěších, obytných **a sdílených** zónách pohybovat nejvýše rychlostí srovnatelnou s rychlostí chůze. Pro přejíždění vozovky na osobním přepravníku se § 54 odst. 2 až 4 použijí obdobně; **ve sdílené zóně to neplatí**. Je-li blíže než 50 m křižovatka s řízeným provozem nebo přechod pro chodce, smí osoba na osobním přepravníku přejíždět vozovku jen na těchto místech. Pro přejíždění železničního přejezdu na osobním přepravníku se § 55 použije obdobně.





Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 60a (Užívání osobního přepravníku)

(3) Kde není chodník, stezka pro chodce, stezka pro chodce a cyklisty, jízdní pruh vyhrazený pro cyklisty nebo stezka pro cyklisty nebo kde je chodník neschůdný, smí se osoba na osobním přepravníku pohybovat po levé krajnici nebo co nejbližší při levém okraji vozovky. Osoby na osobním přepravníku se v takovém případě smí pohybovat jen jednotlivě za sebou; § 53 odst. 9 se použije obdobně. **Ve sdílené zóně se smí osoba na osobním přepravníku pohybovat v celé šířce pozemní komunikace; přijíždí-li vozidlo s právem přednostní jízdy, musí neprodleně uvolnit prostor pro projetí tohoto vozidla.**



# Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

## § 60a (Užívání osobního přepravníku)

(4) Osoba na osobním přepravníku nesmí na chodníku, stezce pro chodce, stezce pro chodce a cyklisty, jízdním pruhu vyhrazeném pro cyklisty nebo stezce pro cyklisty nebo na pěších, obytných a **sdílených** zónách ohrozit chodce nebo cyklisty. Při přejíždění vozovky na osobním přepravníku se § 5 odst. 2 písm. f) až h) použijí obdobně.

(5) Obec může nařízením vymezit na svém území místa, kde je provozování osobního přepravníku na chodníku, stezce pro chodce, stezce pro chodce a cyklisty, na odděleném pruhu pro chodce na stezce pro chodce a cyklisty, na pěších, obytných a **sdílených** zónách nebo vozovce zakázáno.

(6) V případě vymezení území místa, kde je provozování osobního přepravníku na chodníku, stezce pro chodce, stezce pro chodce a cyklisty, na odděleném pruhu pro chodce na stezce pro chodce a cyklisty, na pěších, obytných a **sdílených** zónách nebo vozovce zakázáno, je obec povinna vyznačit území dopravní značkou.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

**§ 67 (Speciální označení vozidel a osob)**

(1) Parkovací průkaz označující vozidlo přepravující osobu těžce zdravotně postiženou (dále jen „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“), označení vozidla řízeného osobou sluchově postiženou (dále jen „označení O 2“), označení vozidla lékaře konajícího návštěvní službu, označení vozidla poskytovatele domácí zdravotní péče **nebo označení vozidla poskytovatele terénních sociálních služeb** smějí užívat jen osoby, které toto označení obdrží od příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo od oprávněného orgánu v zahraničí.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

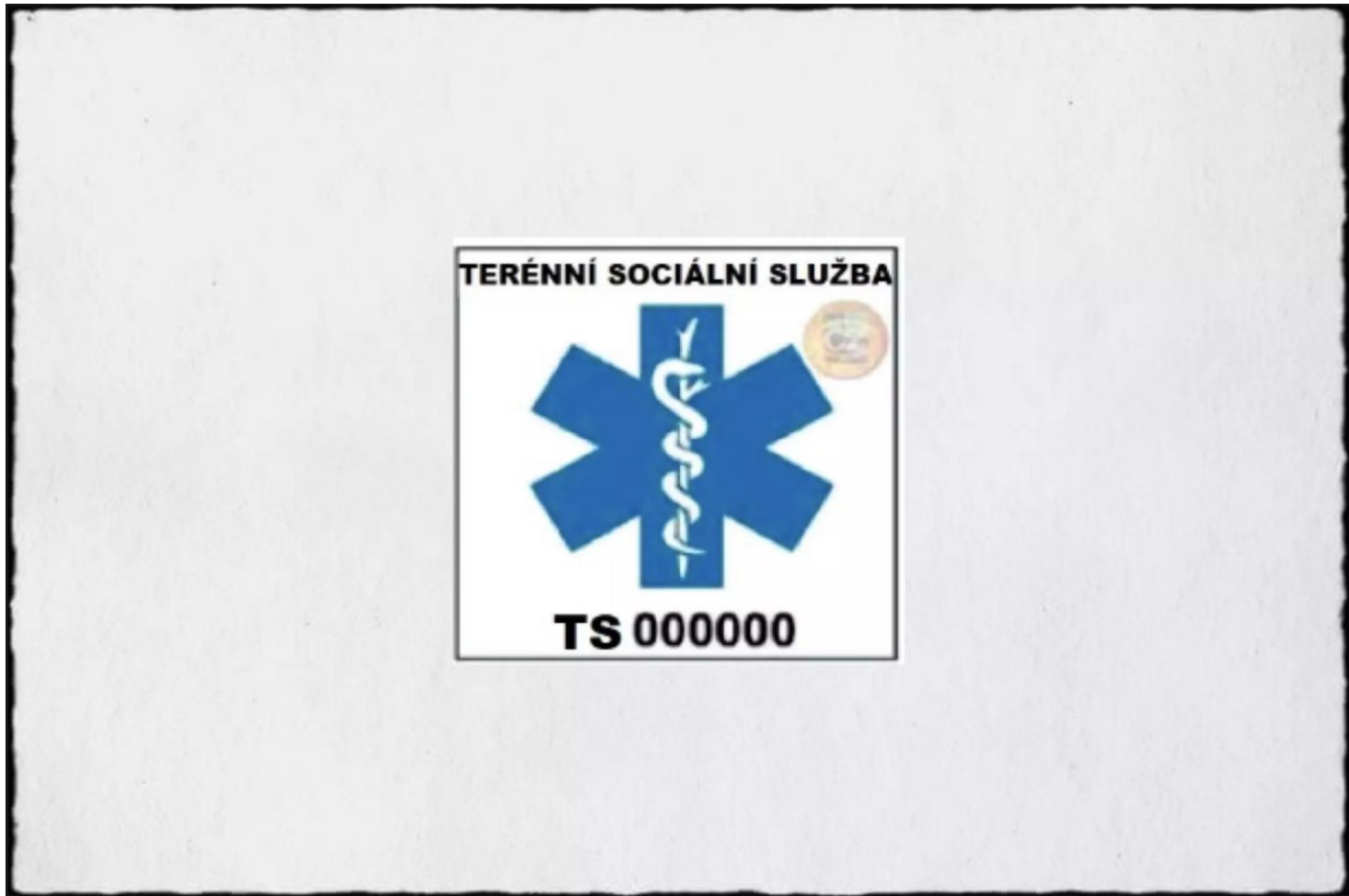
**§ 67 (Speciální označení vozidel a osob)**

(5) V jednotlivých případech a je-li to naléhavě nutné, nemusí po dobu nezbytně potřebnou řidiči motorového vozidla označeného parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením, lékaři konající návštěvní službu a řidiči vozidla poskytovatele domácích zdravotní péče **nebo poskytovatele terénních sociálních služeb** podle odstavce 1, dodržovat zákaz stání a zákaz stání vyplývající z dopravní značky „zákaz stání“; přitom nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 67 (Speciální označení vozidel a osob)



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 75 (Řízení provozu pokyny policisty)

**(9) Celník ve stejnokroji je oprávněn pokyny usměrňovat provoz na pozemních komunikacích v případě, že je to nezbytné pro obnovení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, a není-li řízení provozu zajištěno policií. Při usměrňování provozu používá celník pokyny stanovené pro řízení provozu policisty.**



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

**§ 81 (Rovnocennost řidičských oprávnění)**

(3) Řidičské oprávnění udělené pro skupinu B opravňuje držitele, který dosáhl věku 21 let, také k řízení tříkolových vozidel zařazených do skupiny A a **sněžných skútrů.**

(4) Řidičské oprávnění udělené pro skupinu B osobě, která je jeho držitelem nejméně 2 roky, opravňuje také k řízení vozidel bez přípojného vozidla, která jsou určena pro přepravu nákladu a jejichž největší povolená hmotnost převyšuje 3 500 kg, ale nepřevyšuje 4 250 kg, pokud



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**§ 81 (Rovnocennost řidičských oprávnění)**



- a) jde o vozidla používající alespoň zčásti jako palivo nebo zdroj energie elektrinu, vodík, stlačený nebo zkapalněný zemní plyn, včetně biometanu, zkapalněný ropný plyn nebo mechanickou energii ze zásobníku nebo zdroje ve vozidle, včetně odpadního tepla,
- b) je hmotnost převyšující 3 500 kg způsobena výlučně hmotností pohonného systému vozidla používajícího palivo nebo zdroj energie podle písmene a) ve srovnání s hmotností pohonného systému vozidla stejných rozměrů, které nepoužívá takovéto palivo nebo takovýto zdroj energie, a
- c) hmotnost přepravitelného nákladu ve vozidle používajícím palivo nebo zdroj energie podle písmene a) není zvýšena oproti hmotnosti přepravitelného nákladu ve vozidle stejných rozměrů, které nepoužívá takovéto palivo nebo takovýto zdroj energie.



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**§ 83a Řízení s mentorem**

**(1) Řidičské oprávnění pro skupinu B lze s písemným souhlasem jejího zákonného zástupce udělit rovněž osobě, která dosáhla věku 17 let. Držitel tohoto řidičského oprávnění před dosažením věku 18 let (dále jen „sedmnáctiletý řidič“) je oprávněn k řízení motorového vozidla zařazeného do skupiny B pouze s doprovodem osoby, která je zapsána v registru řidičů jako jeho mentor.**

**(2) Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností zapíše na žádost zákonného zástupce sedmnáctiletého řidiče do registru řidičů jako jeho mentora osobu,**



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

- a) které bylo uděleno řidičské oprávnění pro skupinu B před více než 10 lety,
- b) která je posledních 5 let nepřetržitě držitelem řidičského oprávnění pro skupinu B,
- c) která v posledních 5 letech nepozbyla právo k řízení motorového vozidla na území ČR a nebyla ve výkonu správního trestu nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel, jde-li o držitele řidičského průkazu nebo mezinárodního řidičského průkazu podle § 104 odst. 2 písm. b), c) nebo d),
- d) která nemá zadržovaný řidičský průkaz,
- e) která nemá v bodovém hodnocení řidičů zaznamenán žádný bod a
- f) která s takovým zápisem souhlasí.



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**(3) V registru řidičů mohou být zapsáni nejvýše 4 mentoři sedmnáctiletého řidiče.**



**(4) Má-li být jako mentor zapsán držitel řidičského průkazu nebo mezinárodního řidičského průkazu podle § 104 odst. 2 písm. b), c) nebo d), za účelem prokázání splnění podmínek podle odstavce 2 písm. a) a b) musí být k žádosti přiloženo potvrzení vydané příslušným orgánem státu, který mu vydal řidičský průkaz; nevydává-li takový stát potvrzení, prokáže se splnění uvedených podmínek čestným prohlášením osoby, která má být zapsána jako mentor. Toto potvrzení nebo čestné prohlášení nesmí být starší než 3 měsíce.**

**(5) O vyřízení žádosti o zápis mentora do registru řidičů příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností bezodkladně vyrozumí sedmnáctiletého řidiče a mentora.**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**(6) Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností zruší zápis mentora v registru řidičů,**

**a) požádal-li o to sedmnáctiletý řidič, nebo**



**b) přestal-li mentor splňovat některou z podmínek podle odstavce 2 písm. b) až f).**

**(7) O zrušení zápisu mentora v registru řidičů příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností bezodkladně vyrozumí sedmnáctiletého řidiče a mentora. Zrušení zápisu mentora v registru řidičů je účinné od doručení tohoto vyrozumění sedmnáctiletému řidiči.**

**(8) Řídí-li sedmnáctiletý řidič motorové vozidlo zařazené do skupiny B, mentor je povinen sedět na sedadle vedle řidiče, sledovat situaci v provozu na pozemních komunikacích a chování řidiče a v případě potřeby poskytnout řidiči radu.**

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

**(9) Mentor nesmí vykonávat doprovod**

**a) bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohl být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky; pro posouzení ovlivnění mentora jinou návykovou látkou se použije § 5 odst. 2 písm. b) obdobně, nebo**

**b) v případě, že je jeho schopnost k výkonu této činnosti snížena v důsledku jeho zdravotního stavu.**



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

(10) Mentor je na výzvu policisty, vojenského policisty, **strážníka obecní policie** ve stejnokroji nebo celníka povinen prokázat svou totožnost a, jde-li o osobu, na níž se vztahuje povinnost podle § 87 odst. 3, předložit doklad o zdravotní způsobilosti. Mentor je dále povinen se na výzvu policisty, vojenského policisty, nebo **strážníka obecní policie** podrobit vyšetření podle zvláštního právního předpisu ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou.



Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 89b

Zjistí-li policista, vojenský policista, **strážník obecní policie** nebo celník skutečnost důvodně nasvědčující tomu, že je držitel řidičského oprávnění zdravotně nezpůsobilý k řízení motorových vozidel, oznámí ji obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle jeho obvyklého bydliště nebo místa studia.



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**



**§ 118b (Zadržení řidičského průkazu)**

**(1) Policista může zadržet řidičský průkaz, je-li řidič podezřelý z přestupku nebo trestného činu spáchaného tím, že**

**a) řídil vozidlo bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, po kterou byl ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky,**

**b) se přes výzvu podle § 5 odst. 1 písm. f) nebo g) odmítl podrobit vyšetření, zda při řízení vozidla nebyl ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou,**

**c) řídil motorové vozidlo, aniž by byl držitelem řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu vozidel,**

**d) při řízení vozidla překročil nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km.h<sup>-1</sup> a více nebo mimo obec o 50 km.h<sup>-1</sup> a více, nebo**

**e) způsobil dopravní nehodu, při které došlo k usmrcení nebo těžké újmě na zdraví jiné osoby.**



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**§ 123b (Započítávání bodů)**

**(7) Na žádost řidiče podanou u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností se řidiči zasílají informace o každé změně v jeho bodovém hodnocení. Žádost lze podat rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup prostřednictvím uživatelského rozhraní stanoveného ministerstvem; v tomto případě musí být žadatel ztotožněn prostřednictvím prostředků elektronické identifikace podle právních předpisů upravujících elektronickou identifikaci.**

**(9) Způsob zasílání informací o každé změně v bodovém hodnocení stanoví prováděcí právní předpis.**



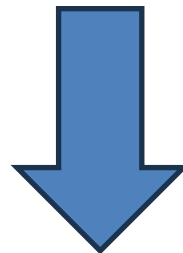
**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**Co je oprávněn strážník (nově) projednat příkazem na místě z přestupků uvedených v zákoně o silničním provozu stanoví ustanovení tohoto zákona v:**

**§ 124 odst. 13**

**Praktický výčet přestupků**

**(tučně úprava textu, podtrženě nová úprava, červeně co z toho může strážník řešit na místě, hnědá stanoví výši pokuty příkazem na místě)**



# Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

## § 125c – Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v provozu na pozemních komunikacích

a) řídí vozidlo,

1. na němž není **v rozporu s § 5 odst. 2 písm. k)** umístěna tabulka registrační značky nebo je umístěna tabulka registrační značky, která nebyla vozidlu přidělena,
2. jehož tabulka registrační značky je **v rozporu s § 5 odst. 2 písm. l)** zakryta, nečitelná nebo upravena anebo umístěna tak, že je znemožněna nebo podstatně ztížena její čitelnost,
3. které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích z **důvodu nebezpečné závady**, nebo
4. jehož osvědčení o registraci vozidla bylo zadrženo **nebo prohlášeno za zadržené podle § 6b a nebyl vydán protokol o technické prohlídce podle § 6c odst. 1,**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**b) v rozporu s § 6a odst. 2 při technické silniční kontrole nezajede k zařízení pro provedení kontroly technického stavu nebo se neřídí pokyny osoby obsluhující toto zařízení,**

c) v rozporu s § 5 odst. 2 písm. b) řídí vozidlo nebo jede na zvířeti bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo po užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, po kterou je ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky,

d) se v rozporu s § 5 odst. 1 písm. f) nebo g) odmítne podrobit vyšetření, zda při řízení vozidla nebo jízdě na zvířeti nebyla ovlivněna alkoholem nebo jinou návykovou látkou,

## Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

e) řídí motorové vozidlo a

1. v rozporu s § 3 odst. 3 písm. a) není držitelem řidičského oprávnění **pro příslušnou skupinu vozidel,**
2. řidičský průkaz jí byl zadržen podle § 118b odst. 1 **nebo byl prohlášen za zadržený podle § 118b odst. 6,**
3. v rozporu s § 3 odst. 4 není k jeho řízení profesně způsobilá podle zvláštního právního předpisu nebo na základě rozhodnutí příslušného orgánu jiného členského státu nebo Švýcarské konfederace,
4. **jako držitel řidičského průkazu členského státu, řidičského průkazu vydaného cizím státem nebo mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem pozbyla právo k řízení motorového vozidla na území České republiky podle § 123c odst. 7 nebo je ve výkonu správního trestu nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel,**
5. řidičské oprávnění jí bylo pozastaveno podle § 95 nebo exekučním příkazem podle exekučního řádu, nebo
6. **v rozporu s § 83a odst. 1 nemá doprovod mentora,**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

f) při řízení vozidla

1. v rozporu s § 7 odst. 1 písm. c) drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení, (pokuta příkazem na místě: od 2.500 Kč do 3.500 Kč)
2. překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 40 km.h<sup>-1</sup> a více nebo mimo obec o 50 km.h<sup>-1</sup> a více,
3. překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km.h<sup>-1</sup> a více nebo mimo obec o 30 km.h<sup>-1</sup> a více, (pokuta příkazem na místě: od 2.500 Kč do 3.500 Kč)

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

f) při řízení vozidla

**4. překročí nejvyšší dovolenou rychlost o 10 km.h<sup>-1</sup> a více,**  
(pokuta příkazem na místě: od 1.500 Kč do 2.000 Kč)\*\*\*

**\*\*\*POZOR!** *V případě naměření rychlosti nižší, např. překročení rychlosti „jen“ o 9 km/hod., se bude jednat o přešupek podle § 125c odst. 1 písm. k), který však může strážník projednat pouze tehdy, pokud by šlo o porušení místní nebo přechodné úpravy (značky), v případě obecné úpravy (např. ze zákona stanovená rychlost v obci 50 km/hod.) však není oprávněn strážník projednat příkazem na místě a musí oznamovat! Jedná se o chybu zákonodárce, bude odstraněna v dohledné době novelou.*

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

5. v rozporu s § 4 písm. b) nebo c) nezastaví vozidlo na signál, který jí přikazuje zastavit vozidlo, nebo **na pokyn k zastavení vozidla** daný osobou k tomu oprávněnou **při řízení nebo usměrňování provozu na pozemních komunikacích anebo při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích**, (pozn.: při úmyslném nerespektování pokynu se ukládá zákaz činnosti – nelze řešit na místě) (pokuta příkazem na místě: od 4.500 Kč do 5.500 Kč)



**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

- 6. v rozporu s § 5 odst. 2 písm. f) ohrozí nebo omezí chodce, který přechází pozemní komunikaci po přechodu pro chodce, nebo nezastaví vozidlo před přechodem pro chodce v případech, kde je povinna tak učinit, nebo v rozporu s § 5 odst. 2 písm. g) ohrozí chodce přecházejícího pozemní komunikaci, na kterou odbočuje, nebo ohrozí chodce při odbočování na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení nebo couvání, (pokuta příkazem na místě: od 2.500 Kč do 3.500 Kč)**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

7. předjíždí vozidlo v případě, kdy je to obecnou, místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno, (pokuta příkazem na místě: od 4.500 Kč do 5.500 Kč)
8. **nedá přednost v jízdě v případě, kdy je k tomu povinna**, (pokuta příkazem na místě: od 2.500 Kč do 3.500 Kč)
9. v rozporu s § 29 odst. 1 vjíždí na železniční přejezd v případě, kdy je to zakázáno, (pokuta příkazem na místě: od 4.500 Kč do 5.500 Kč)

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

- 10. na dálnici nebo na silnici pro motorová vozidla jede v protisměru nebo v rozporu s § 36 odst. 1 písm. b) otáčí nebo couvá, (pokuta příkazem na místě: od 4.500 Kč do 5.500 Kč)**
- 11. v rozporu s § 67 odst. 4 neoprávněně označí vozidlo parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo v rozporu s § 67 odst. 8 neoprávněně stojí s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením, (pokuta příkazem na místě: od 2.500 Kč do 3.500 Kč)**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

- 12. v rozporu s § 6 odst. 1 písm. a) není připoutána na sedadle bezpečnostním pásem nebo při přepravě dítěte nepoužije dětskou autosedačku nebo bezpečnostní pás podle § 6 odst. 1, (pokuta příkazem na místě: od 1.500 Kč do 2.000 Kč)**
- 13. v rozporu s § 6 odst. 1 písm. h) nemá za jízdy na motocyklu nebo na mopedu na hlavě nasazenou nebo řádně připevněnou ochrannou přilbu, (pokuta příkazem na místě: od 1.500 Kč do 2.000 Kč)**
- 14. v rozporu s § 12 odst. 5 při přejíždění z jednoho jízdniho pruhu do druhého ohrozí řidiče jedoucího v jízdniím pruhu, do kterého přejíždí, (pokuta příkazem na místě: od 1.500 Kč do 2.000 Kč)**

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

15. v rozporu s § 4 písm. b) neuposlechne zákaz jízdy nebo příkaz směru jízdy podle § 124 odst. 12 písm. e),
16. v rozporu s § 43 poruší omezení jízdy některých vozidel, nebo
17. poruší zákaz zastavení nebo stání vozidla a způsobí tím překážku provozu na pozemních komunikacích,

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**g)**

**jako přepravovaná osoba v rozporu s § 9 odst. 1 písm. a) není za jízdy připoutána na sedadle bezpečnostním pásem nebo v rozporu s § 9 odst. 1 písm. b) nemá za jízdy na motocyklu nebo mopedu na hlavě nasazenou nebo řádně připevněnou ochrannou přilbu,** (pokuta příkazem na místě: od 1.500 Kč do 2.000 Kč)

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

h) jako mentor

1. v rozporu s § 83a odst. 8 nesedí na sedadle vedle řidiče nebo nesleduje situaci v provozu na pozemních komunikacích nebo chování řidiče,
2. v rozporu s § 83a odst. 9 vykonává doprovod bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky nebo v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohla být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, nebo ačkoliv je její schopnost k výkonu této činnosti snížena v důsledku jeho zdravotního stavu, nebo
3. se přes výzvu podle § 83a odst. 10 odmítne podrobit vyšetření ke zjištění, zda při výkonu doprovodu nebyla ovlivněna alkoholem nebo jinou návykovou látkou,

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

i) při dopravní nehodě

1. v rozporu s § 47 odst. 2 písm. a) neprodleně nezastaví vozidlo,
2. v rozporu s § 47 odst. 3 písm. b) neoznámí dopravní nehodu policii,
3. v rozporu s § 47 odst. 3 písm. f) neprokáže totožnost ostatním účastníkům nehody včetně sdělení údajů o vozidle, které mělo účast na dopravní nehodě, nebo
4. v rozporu s § 47 odst. 4 písm. c) **nebo odst. 5** opustí místo dopravní nehody nebo se neprodleně nevrátí na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo po ohlášení dopravní nehody,



# Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

j)

v rozporu s § 3 odst. 6 použije antiradar nebo v rozporu s § 41 odst. 10 neoprávněně užije nebo napodobuje zvláštní výstražné světlo nebo zvláštní zvukové výstražné znamení, nebo

k)

jiným jednáním, než které je uvedeno pod písmeny a) až j), nesplní nebo poruší povinnost stanovenou v hlavě II tohoto zákona. \* (pokuta příkazem na místě: do 1.500 Kč)



\* Příkazem na místě může obecní policie dále projednat přestupek podle tohoto zákona spáchaný

a) porušením místní nebo přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích,

b) nedovoleným zastavením nebo stáním vozidla na pozemní komunikaci, (pozn.: lex specialis ustanovení f/11 a f/17 - to ale nemůže strážník řešit příkazem na místě)

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

c) užitím vyhrazeného jízdního pruhu v rozporu s § 14 odst. 1 nebo nesplněním povinností stanovených v § 14 odst. 2,

d) porušením pravidel pro chůzi, jízdu na jízdním kole, jízdu nemotorových vozidel, jízdu na zvířatech, vedení a hnaní zvířat nebo užívání osobního přepravníku,

e) porušením povinnosti přepravované osoby, která se může aktivně podílet na jízdě vozidla, během jízdy nebo bezprostředně před jejím zahájením nepožit alkoholický nápoj nebo neužit jinou návykovou látku nebo nezahájit jízdu v takové době po požití alkoholického nápoje nebo užití jiné návykové látky, kdy by mohla být ještě pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky, **nebo**

**f) porušením pravidel pro provoz v obytné, pěší, cyklistické nebo sdílené zóně.**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**§ 125e – Společná ustanovení k přestupkům**

(1) Přestupky podle tohoto zákona projednává obecní úřad obce s rozšířenou působností podle působnosti stanovené v § 124 odst. 5 písm. k). **K projednávání přestupků a vedení řízení o zadržení řidičského průkazu jsou na území hlavního města Prahy příslušné úřady městských částí určené Statutem hlavního města Prahy.**

**(2) Přestupky podle tohoto zákona nelze vyřešit domluvou, s výjimkou přestupků podle § 125c odst. 1 písm. k). Příkazem na místě lze projednat pouze přestupky uvedené v § 125c odst. 7 nebo přestupek podle § 125f odst. 1. Přestupek, za který se ukládá zákaz činnosti, nelze projednat příkazem na místě.**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**(3) Od uložení správního trestu podle tohoto zákona nelze v rozhodnutí o přestupku upustit nebo podmíněně upustit; ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich upravující upuštění od uložení správního trestu, který by jinak měl být uložen ve společném řízení, tím není dotčeno.**

**(4) Zákaz činnosti lze uložit na dobu kratší než je její dolní hranice stanovená tímto zákonem, jestliže by byl zákaz činnosti uložený na této hranici vzhledem k poměrům řidiče nepřiměřeně přísný. Zákaz činnosti musí být v takovém případě uložen alespoň na dobu odpovídající jedné polovině dolní hranice stanovené tímto zákonem.**

# Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

## Zákon č. 250/2016 Sb.

### § 44 Mimořádné snížení výměry pokuty

(1) Pokutu lze uložit v částce nižší, než je zákonem stanovená dolní hranice sazby pokuty, jestliže

a) vzhledem k okolnostem případu a osobě pachatele lze důvodně očekávat, že i tak lze jeho nápravy dosáhnout,

b) je pokuta ukládána za pokus přestupku,

c) pokuta uložená v rámci zákonem stanovené dolní hranice sazby by byla vzhledem k poměrům pachatele nepřiměřeně přísná, nebo

d) pachatel spáchal přestupek, aby odvrátil útok nebo jiné nebezpečí, aniž byly zcela naplněny podmínky nutné obrany nebo krapjní nouze, nebo překročil meze jiné okolnosti vylučující protiprávnost.

(2) Je-li výměra pokuty mimořádně snižována, musí být uložena pokuta alespoň ve výši jedné pětiny dolní hranice sazby pokuty stanovené zákonem.

**(Dle zákonodárce u přestupků podle § 125c zákona o silničním provozu využitelné výjimečně především pro nezkrácené řízení, kde jsou u některých přestupků vysoké dolní hranice...)**

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**Zákon č. 250/2016 Sb.**

**Zvláštní ustanovení o mladistvých (§ 55-59)**

**§ 57 Pokuta**

Horní hranice sazby pokuty se u mladistvého snižuje na polovinu, přičemž však nesmí přesahovat částku 5 000 Kč; to neplatí, je-li mladistvý podnikající fyzickou osobou.

**§ 91 Ukládání pokuty příkazem na místě**

Odst. 1 in fine: Mladistvému obviněnému lze příkazem na místě uložit pokutu nejvýše 2 500 Kč; to neplatí, je-li mladistvý podnikající fyzickou osobou.

Zákon však neřeší jak postupovat v případě, kdy je stanovena i minimální sazba pokuty. **Ustanovení upravující trestání mladistvých je k obecným ustanovením o správních trestech i ustanovením o podmínkách jednotlivých správních trestů speciální, a proto správní orgán (strážník) bude vázán pouze horní hranicí pokuty, k dolní hranici nebude přihlížet.**

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

§ 128

(3) ~~Oznámení o uložení pokuty příkazem na místě za přešupek podle tohoto zákona, za který byla uložena pokuta vyšší než 1 000 Kč nebo za který lze uložit body v bodovém hodnocení řidičů, jsou orgány policie, Vojenské policie nebo obecní policie povinny s výjimkou přešupku podle § 125c odst. 1 písm. k), je orgán, který pokutu uložil, povinen~~ zaslat do 3 pracovních dnů po projednání přešupku příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností.

**Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)**

**Přehled jednání spočívajících v porušení vybraných povinností a počet bodů za tato jednání**

Porušení vybraných povinností	Počet bodů
1. řízení motorového vozidla bezprostředně popožití alkoholického nápoje nebo v takové době po jeho požití, po kterou je řidič ještě pod vlivem alkoholu, je-li zjištěný obsah alkoholu u řidiče vyšší než 0,3 promile, nebo řízení motorového vozidla bezprostředně po užití jiné návykové látky nebo v takové době po jejím užití, po kterou je řidič ještě pod jejím vlivem	6
2. řízení motorového vozidla ve stavu vylučujícím způsobilost, který si řidič přivodil požitím alkoholického nápoje nebo užitím jiné návykové látky	6
3. odmítnutí řidiče podrobit se vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou	6
4. způsobení dopravní nehody, při které došlo k usmrcení nebo k těžké újmě na zdraví jiné osoby	6



5.	otáčení, couvání nebo jízda v protisměru na dálnici nebo na silnici pro motorová vozidla	6
6.	vjíždění na železniční přejezd v případě, kdy je to zakázáno	6
7.	předjíždění vozidla v případě, kdy je to zakázáno	6
8.	překročení nejvyšší dovolené rychlosti o 40 km.h <sup>-1</sup> a více v obci nebo o 50 km.h <sup>-1</sup> a více mimo obec	6

9.	<b>nezastavení vozidla na signál, který příkazuje řidiči zastavit vozidlo, nebo nezastavení vozidla na pokyn k zastavení vozidla daný při řízení nebo usměrňování provozu na pozemních komunikacích anebo při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích osobou k tomu oprávněnou</b>	6
10.	ohrožení chodce přecházejícího pozemní komunikaci po přechodu pro chodce nebo ohrožení chodce přecházejícího pozemní komunikaci, na kterou řidič odbočuje, nebo ohrožení chodce při odbočování s vozidlem na místo ležící mimo pozemní komunikaci, při vjíždění na pozemní komunikaci nebo při otáčení nebo couvání	6

11.	řízení motorového vozidla, které je technicky nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích z důvodu nebezpečné závady	6
12.	omezení chodce, který přechází pozemní komunikaci po přechodu pro chodce	4
13.	neprodlené nezastavení vozidla při dopravní nehodě nebo nedovolené opuštění místa dopravní nehody nebo neprodlené nevrácení se na místo dopravní nehody po poskytnutí nebo přivolání pomoci nebo po ohlášení nehody	4
14.	nedání přednosti v jízdě	4

15.	řízení motorového vozidla bez držení řidičského oprávnění pro příslušnou skupinu vozidel	4
16.	porušení povinnosti použít dětskou autosedačku nebo bezpečnostní pás při přepravě dětí	4
17.	překročení nejvyšší dovolené rychlosti o 20 km.h <sup>-1</sup> a více v obci nebo o 30 km.h <sup>-1</sup> a více mimo obec	4
18.	řízení motorového vozidla řidičem, kterému byl řidičský průkaz zadržen nebo prohlášen za zadržený	4

19.	řízení motorového vozidla řidičem, který je držitel řidičského průkazu členského státu, řidičského průkazu vydaného cizím státem nebo mezinárodního řidičského průkazu vydaného cizím státem a pozbyl právo k řízení motorového vozidla na území České republiky nebo je ve výkonu správního trestu nebo trestu zákazu činnosti spočívajícího v zákazu řízení motorových vozidel	4
20.	ohrožení jiného řidiče při přejíždění z jednoho jízdního pruhu do druhého	4
21.	porušení povinnosti být za jízdy připoután bezpečnostním pásem nebo užít ochrannou přilbu	4
22.	držení telefonního přístroje nebo jiného hovorového nebo záznamového zařízení v ruce nebo jiným způsobem při jízdě vozidlem	4

<b>23.</b>	<b>překročení nejvyšší dovolené rychlosti o 10 km.h<sup>-1</sup> a více</b>	<b>2</b>
<b>24.</b>	řízení motorového vozidla bez profesní způsobilosti	2
<b>25.</b>	nezastavení vozidla před přechodem pro chodce v případech, kdy je řidič povinen tak učinit	2
<b>26.</b>	neoprávněné stání s vozidlem na parkovišti vyhrazeném pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením nebo neoprávněné použití parkovacího průkazu pro osoby se zdravotním postižením při stání nebo při jízdě	2

Změna zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností k 1. 1. 2024 (z. č. 271/2023 Sb.)

## Přechodná ustanovení



3. Zaznamenávají-li se po dni nabytí účinnosti tohoto zákona body za jednání spáchaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zaznamenají se ve výši podle zákona č. 361/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; je-li to pro řidiče příznivější, zaznamenají se ve výši podle zákona č. 361/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. **Pozn.: Stejně tak bude strážník postupovat v případě uložení pokuty příkazem na místě, pokud bude řešit na začátku ledna 2024 přestupek spáchaný ještě na konci roku 2023 (řidič, který parkoval v zákazu stání před koncem roku, přijde zaplatit pokutu na základě výzvy za stěračem až na začátku ledna 2024).**

**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní) – Poslanecká sněmovna 26.9.2023, ST č. 548**

**Právo na využití digitálního stejnopisu průkazu - § 9a**



**(1) Vyžaduje-li právní předpis nebo výkon působnosti prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti předložením průkazu, který je veřejnou listinou hmotné povahy, nebo umožňuje-li právní předpis prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti předložením průkazu, který je veřejnou listinou hmotné povahy, lze totožnost nebo jinou skutečnost prokázat digitálním stejnopisem průkazu.**

**(2) Prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu je povinen umožnit orgán veřejné moci. Prokázání totožnosti digitálním stejnopisem průkazu je povinna umožnit osoba, které právní předpis ukládá povinnost ověřit totožnost předložením průkazu, který je veřejnou listinou hmotné povahy.**

**(3) Ten, kdo není uveden v odstavci 2, může umožnit prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu.**

**(4) Digitální stejnopis průkazu je oprávněna užít pouze osoba, která je držitelem průkazu.**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



**§ 9b**

**(1) Osoba, která je oprávněna užít digitální stejnopis průkazu, (dále jen „prokazující“) prokazuje totožnost nebo jinou skutečnost digitálním stejnopisem průkazu prostřednictvím mobilní aplikace pro prokazování. Ten, vůči komu lze prokázat totožnost nebo jinou skutečnost digitálním stejnopisem průkazu, (dále jen „ověřující“) zobrazuje digitální stejnopis průkazu prostřednictvím aplikace pro ověřování.**

**(2) Totožnost nebo jinou skutečnost lze digitálním stejnopisem průkazu prokázat pouze za fyzické přítomnosti prokazujícího a fyzické přítomnosti ověřujícího nebo fyzické osoby, která je oprávněna za něj jednat.**

**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



§ 9c

- (1) Poskytovatelem digitálního stejnopisu průkazu, mobilní aplikace pro prokazování a aplikace pro ověřování je Agentura.
- (2) Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu stanoví po dohodě s ohlašovatelem příslušných agend a správci příslušných informačních systémů veřejné správy seznam průkazů, jejichž digitální stejnopis si lze obstarat, a zveřejní jej na portálu veřejné správy.
- (3) Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu uvede v digitálním stejnopisu průkazu pouze údaje, které jsou v průkazu uvedeny jako bezprostředně čitelné nebo vnímatelné člověkem. Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu dále uvede v digitálním stejnopisu průkazu údaje o průkazu potřebné k prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti.
- (4) Poskytovatel aplikace pro ověřování umožní předání údajů obsažených v digitálním stejnopisu průkazu a údajů o digitálním stejnopisu průkazu ověřujícímu v elektronické podobě.

**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**

**§ 9d**

**(1) Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu umožní prokazování totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu prokazujícímu na základě jeho požadavku učiněného prostřednictvím mobilní aplikace pro prokazování s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci vydaného v rámci kvalifikovaného systému elektronické identifikace. Poskytovatel aplikace pro ověřování umožní ověřujícímu po jeho zápisu do seznamu ověřujících zobrazit údaje uvedené v digitálním stejnopisu průkazu v aplikaci pro ověřování.**

**(2) Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu alespoň jednou denně vystaví aktuální digitální stejnopis průkazu a zpřístupní jej prokazujícímu. Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu zapečetí digitální stejnopis průkazu zaručenou elektronickou pečetí založenou na kvalifikovaném certifikátu pro elektronickou pečeť.**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,  
s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025  
(ostatní)**

**(3) Poskytovatel digitálního stejnopisu průkazu ověří při prokazování totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu, zda zobrazovaný digitální stejnopis průkazu odpovídá digitálnímu stejnopisu průkazu naposledy zpřístupněnému prokazujícímu.**

**(4) Nelze-li ověření podle odstavce 3 provést, má se za to, že digitální stejnopis průkazu a údaje v něm uvedené jsou platné a že nenastaly jiné skutečnosti, které brání prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu, a to po dobu 48 hodin od vystavení zobrazovaného digitálního stejnopisu průkazu poskytovatelem digitálního stejnopisu průkazu.**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,  
s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025  
(ostatní)**

**§ 9e**

**(1) Agentura vede neveřejný seznam ověřujících.**

**(2) Ověřující podle § 9a odst. 2 se zapíše do seznamu ověřujících nejpozději poté, co mu vznikla povinnost umožnit prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu.**

**(3) Ověřující, který umožní prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu, aniž by k tomu měl povinnost, se zapíše do seznamu ověřujících před tím, než prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu umožní.**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**

**(4) Přestane-li ověřující podle § 9a odst. 3 umožňovat prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu, vyrozumí o tom bez zbytečného odkladu Agenturu.**

**(5) Zápis do seznamu ověřujících podle odstavců 2 a 3 a vyrozumění podle odstavce 4 provádí ověřující prostřednictvím aplikace pro správu seznamu ověřujících s využitím přístupu se zaručenou identitou. Správcem aplikace pro správu seznamu ověřujících je Agentura.**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**

## **§ 14 - Přechodná a závěrečná ustanovení**

**(9) Agentura zveřejní na internetových stránkách funkční a technické vlastnosti a podmínky užití mobilní aplikace pro prokazování, aplikace pro ověřování a aplikace pro správu seznamu ověřujících.**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



***Přechodná ustanovení***

- 1. Totožnost nebo jinou skutečnost lze prokázat digitálním stejnopisem průkazu***
  - a) ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona pouze vůči ústředním správním úřadům, s výjimkou zastupitelských úřadů, (pozn.: 1. 1. 2024, bude posunuto na cca 15. ledna 2024 nejspíše)***
  - b) od 1. července 2024 rovněž vůči orgánům veřejné moci, které jsou státními orgány neuvedenými v písmenu a), s výjimkou zastupitelských úřadů, a vůči krajům a obcím s rozšířenou působností a***
  - c) od 1. ledna 2025 rovněž vůči ostatním orgánům veřejné moci a vůči osobám uvedeným v § 9a odst. 2 větě druhé zákona č. 12/2020 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.***
- 2. Ten, kdo je uveden v bodě 1 písm. b) nebo c), může umožnit prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti digitálním stejnopisem průkazu již ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.***



# Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby, s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025 (ostatní)

## *Mobilní elektronické průkazy: scénáře a požadavky na vybavenost (zdroj DIA)*

V následující části se popisují dva povolené scénáře prokazování totožnosti či jiné právní skutečnosti pomocí mobilní aplikace, a to pouze při osobním kontaktu: tyto scénáře jsou si postaveny na roveň a je na uvážení příslušného ověřujícího subjektu (orgánu veřejné moci – např. strážníků MP, právnické osoby, fyzické osoby, ...), který ve výsledku zvolí.

Oba scénáře v maximální míře reflektují aktuální dění kolem Evropské peněženky digitální identity...(2026?).

Uživatel (např. fyzická osoba prokazující strážníkovi totožnost) je v obou scénářích vybaven mobilním zařízením s nainstalovanou aplikací (pracovně nazývanou *eDoklady*). Ověřující subjekt (např. strážník MP) je v prvním scénáři vybaven mobilním zařízením s nainstalovanou čtecí aplikací, ve druhém scénáři pak počítačem (PC nebo notebookem) s připojením k síti. Je třeba zdůraznit, že **mobilní elektronické průkazy jsou určeny pouze k prokázání při osobním kontaktu, jak stanoví i zákon, a nikoli pro elektronickou identifikaci.**



# Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby, s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025 (ostatní)



## 1. Scénář prokázání mobil-to-mobil

Základní vlastnosti:

- Obě strany, tedy uživatel (fyzická osoba – např. podezřelý z přestupku) i ověřující subjekt (např. strážník MP), jsou vybaveny mobilními zařízeními (telefon, tablet – **při prokázání totožnosti není třeba připojení k internetu ani jedné strany**).
- Uživatel musí ale nejprve stáhnout aplikaci z Portálu veřejné správy (tam je třeba připojení k internetu) přes NIA ID (Jméno, heslo a SMS kód). Ověřující subjekt (MP) získá aplikaci na základě zapsání do seznamu ověřujících.
- NIA ID je identifikační prostředek umožňující zaručené prokazování totožnosti při přihlašování k online službám, které požadují alespoň značnou úroveň důvěry prostředků identifikace.
- Založení NIA ID lze provést prostřednictvím registračního formuláře. Před prvním použitím je potřeba prostředek NIA ID aktivovat, a to buďto prostřednictvím přihlášení do datové schránky, ověřením pomocí eObčanky nebo osobní návštěvou kontaktního místa veřejné správy CzechPoint.

**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



## 1.1 Ukázka

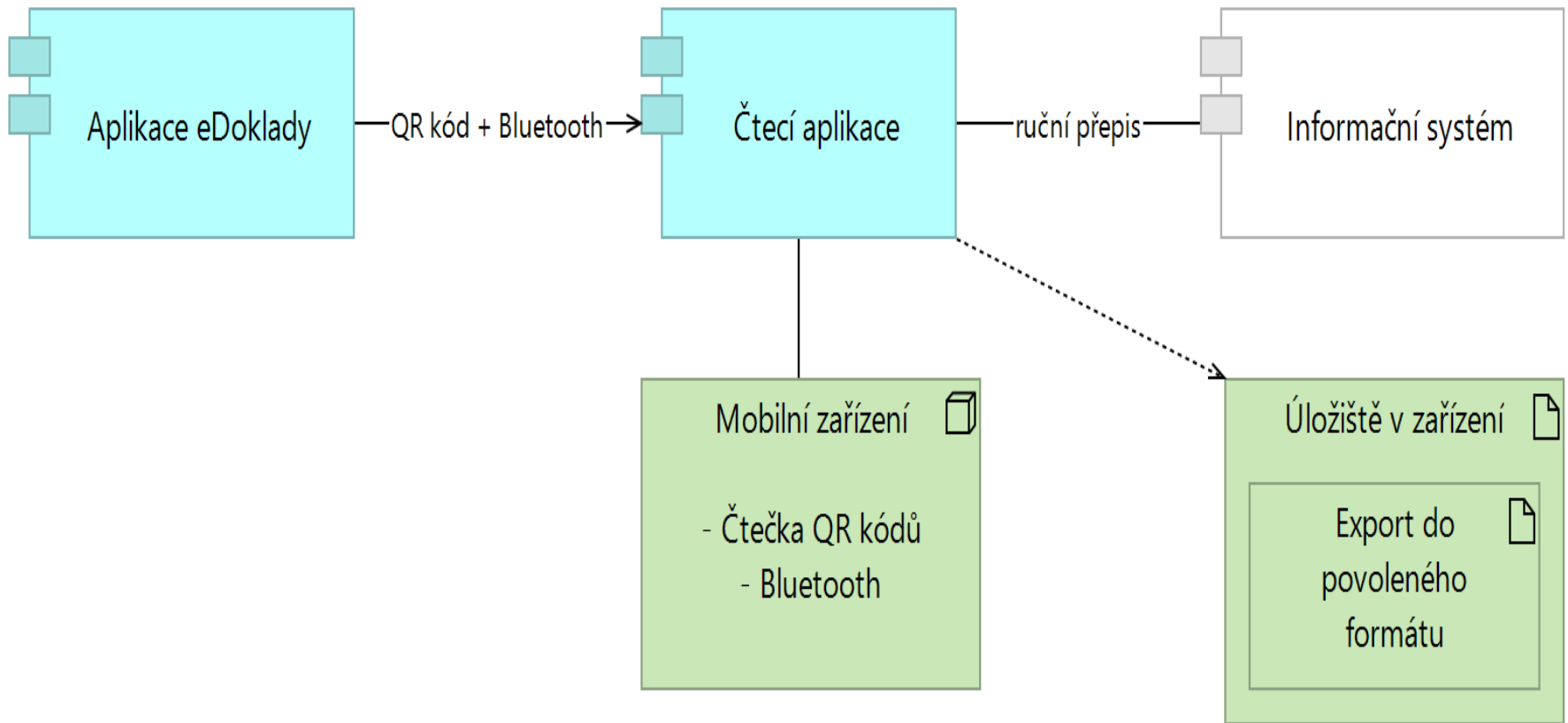
1. Ověřující subjekt (policista, strážník ...) vyzve uživatele (fyzickou osobu např. podezřelou z přestupku) k prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti.
2. Uživatel otevře mobilní aplikaci (tzv. *eDoklady*) a zobrazí QR kód obsahující informace pro ustavení přenosu dat.
3. Ověřující subjekt načte QR kód pomocí čtecí aplikace na svém mobilním zařízení.
4. Aplikace *eDoklady* a čtecí aplikace ustaví vzájemnou šifrovanou komunikaci přes Bluetooth. Následná komunikace probíhá již pouze tímto kanálem.
5. Čtecí aplikace pošle základní informace o subjektu ověřovatele a výčet požadovaných údajů.

**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**

6. Aplikace *eDoklady* zobrazí uživateli obdrženou žádost o souhlas s předáním požadovaných údajů.
7. Uživatel potvrdí, popř. žádost zamítne (v případě zamítnutí žádné údaje z průkazu ověřujícímu subjektu odeslány nejsou).
8. V případě potvrzení aplikace *eDoklady* odešle požadované údaje.
9. Čtecí aplikace zobrazí stav průkazu a předané údaje ověřujícímu subjektu, zatímco aplikace *eDoklady* zobrazí uživateli informaci o úspěšném přenosu.



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



## **1. 2 Požadavky na vybavenost subjektů**

**Požadavky na ověřovatele:** mobilní zařízení (telefon nebo tablet, který podporuje čtení QR kódů a Bluetooth verze 4.0 či vyšší)

Ověřující subjekty budou vybaveny mobilními zařízeními, které budou podporovat požadované metody komunikace (zařízení musí umožnit obě metody, tedy čtení QR kódu a zároveň Bluetooth). Na zařízení bude instalována čtecí aplikace (ke stažení zdarma ze storů na Androidu a iOS).

Zařízení musí využívat jednu z posledních tří verzí operačního systému Android (tedy podporovanými verzemi jsou aktuálně verze 11, 12 a 13, což je omezení stanovené vydavatelem Android, tedy společností Google, pro nové mobilní aplikace) nebo poslední verzi iOS. Zároveň musí zařízení podporovat Bluetooth verze 4.0 či vyšší, a to z důvodu integrace tzv. Bluetooth Low Energy (BLE).

**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,  
s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025  
(ostatní)**

## **1. 2 Požadavky na vybavenost subjektů**

Ve čtecí aplikaci se zobrazí předané údaje průkazu. Ověřující subjekt manuálně opíše vybrané údaje do formuláře svého informačního systému (typicky se jedná o opsání čísla občanského průkazu) nebo provede export dat průkazu z aplikace (zvažován mDL formát či typicky PDF).

**Výhodou je, že pořízená mobilní zařízení budou připravena i pro kanál NFC, pokud bude v budoucnu vyžadován (např. v rámci Evropské peněženky digitální identity).**



Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,  
s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025  
(ostatní)

## 2. Scénář prokázání mobil-to-desktop

Základní vlastnosti:

- Pouze uživatel (fyzická osoba) je vybaven mobilním zařízením (telefon, tablet). Ověřujícímu subjektu postačí počítač (PC, notebook nebo jiné zařízení s nainstalovaným webovým prohlížečem).
- **Vyžaduje připojení k internetu uživatele. V případě ověřujícího subjektu vyžaduje připojení k internetu (LAN, mobilní data, veřejná wifi, hotspot, ...) nebo připojení do Centrálního místa služeb.**
- **Vhodný především pro přepážková (stabilní) pracoviště.**





**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,**  
**s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025**  
**(ostatní)**



## 2. 1 Ukázka

Následující scénář je z pohledu technického popisu zjednodušený:

1.Ověřující subjekt (policista, strážník ...) vyzve uživatele (fyzickou osobu, která se např. dostavila na služebnu zaplatit pokutu, na výzvu apod.) k prokázání totožnosti nebo jiné skutečnosti. V této souvislosti upozorní uživatele na QR kód, který je viditelně umístěný např. na přepážce.

2.Uživatel otevře mobilní aplikaci (pracovně nazývanou *eDoklady*) a zvolí akci pro předání průkazu on-line.

3.Aplikace *eDoklady* spustí fotoaparát pro nascanování QR kódu.

4.Uživatel nascanuje QR kód na přepážce pomocí aplikace *eDoklady*.

5.Aplikace *eDoklady* naváže na pozadí on-line spojení se čtecí aplikací (konkrétně se serverem).

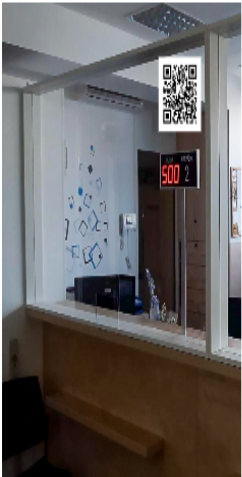
**Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby,  
s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025  
(ostatní)**

6. Server pošle základní informace o ověřujícím subjektu a výčet požadovaných údajů.
7. Aplikace *eDoklady* zobrazí uživateli žádost o souhlas s předáním požadovaných údajů.
8. Uživatel potvrdí, příp. žádost zamítne (v případě zamítnutí žádné údaje z průkazu ověřujícímu subjektu odeslány nejsou).
9. Aplikace *eDoklady* odešle požadované údaje. Obdržené údaje se předají do webové aplikace čtečky dokladů.
10. Ověřujícímu subjektu se ve čtecí aplikaci zobrazí stav průkazu a předané údaje.



# Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby, s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025 (ostatní)

(1) QR kód vystavený na pobočce



(2) Zahájení předání dokladu pomocí remote flow



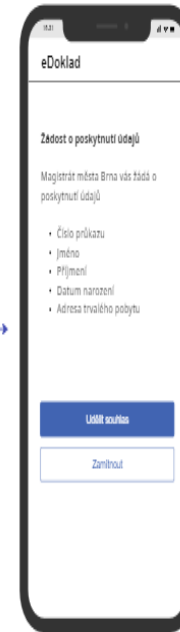
(3) Skenování QR kódu



(4) Komunikace se serverem (obdržení žádosti o poskytnutí údajů)



(5) Udělení souhlasu (ala ISO 18013-5)



(6) Komunikace se serverem (předání údajů)



(7) Zobrazení údajů v online čtečce / AIS



# Změna zákona č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby, s účinností k 1. 1. 2024 (ÚSÚ) k 1. 7. 2024 (ORP) k 1. 1. 2025 (ostatní)

## 2. 2 Požadavky na vybavenost subjektů

**Požadavky na ověřovatele:** počítač (PC nebo notebook) připojený k internetu nebo do Centrálního místa služeb



Ověřující subjekty musí disponovat počítačem (PC nebo notebookem) připojeným přímo k internetu nebo do Centrálního místa služeb. Na počítač se neinstaluje žádná aplikace, musí na něm být však nainstalován webový prohlížeč (Edge, Firefox, Chrome, Safari, ...), protože čtecí aplikace bude k dispozici v podobě webové aplikace, kterou si ověřující subjekt (např. úředník) otevře právě v prohlížeči.

Tato webová čtecí aplikace bude sloužit dvěma hlavním cílům:

- správě fyzických míst (přepážek) a generování QR kódů (QR kód si následně ověřovatel vytiskne a umístí viditelně na přepážku nebo obecně místo, kde přichází do styku s uživateli),
- zobrazení ověřovaných dokladů.

Ověřující subjekt bude moci provést export dat z webové aplikace (zvažováno typicky PDF). Aktuálně se počítá také s možností integrace serveru webové čtecí aplikace na informační systémy ověřujících subjektů (*technické detaily budou teprve zveřejněny*).

# Změna zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, s účinností k 1. 1. 2025 – elektronizace příkazových bloků

## Poslanecká sněmovna ST č. 488 (z. č. 349/2023 Sb.)

V § 92 odstavec 1 zní:

(1) Je-li příkazem na místě ukládána pokuta nebo peněžitá záruka za splnění povinnosti, vydá se příkazový blok. Příkazový blok se vydává v listinné podobě nebo elektronické podobě.

V § 92 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

(2) Příkaz na místě se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím vlastnoručním podpisem příkazového bloku v listinné podobě nebo digitalizovaným podpisem příkazového bloku v elektronické podobě obviněným nebo osobou jednajícím za obviněného, který je právnickou nebo podnikající fyzickou osobou; digitalizovaným podpisem se pro účely tohoto zákona rozumí vlastní rukou provedené písemné vyjádření vlastního jména, popřípadě jmen, a příjmení, popřípadě pouze příjmení, na podpisovém zařízení.

(3) Po splnění peněžitě povinnosti na místě obviněný obdrží listinný stejnopis příkazového bloku. Nemůže-li obviněný peněžitou povinnost na místě splnit, obdrží listinný stejnopis příkazového bloku na peněžitou povinnost na místě nezaplacenou spolu s poučením o způsobu zaplacení, o lhůtě splatnosti a o následcích nezaplacení.



# Změna zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, s účinností k 1. 1. 2025 – elektronizace příkazových bloků

## Přechodné ustanovení

**Příkazové bloky v elektronické podobě může do 30. června 2027 vydat pouze orgán Policie České republiky a orgán Celní správy České republiky.**

### Shrnutí:

- U Policie ČR a Celní správy ČR se počítá tzv. s pilotem, tj. elektronické příkazové bloky budou stále alternativou k listinným příkazovým blokům.
- Správní orgány a další subjekty uvedené v § 91 odst. 2 písm. a) až e) zákona o přestupcích (**tj. včetně obecní policie**) budou i nadále používat pouze tiskopisy listinných příkazových bloků vydávané Ministerstvem financí. *(pozn.: výhledově se počítá, že ostatní správní orgány včetně obecní policie, by mohly začít používat elektronické příkazové bloky od 1. 7. 2027)*
- Policie a Celní správa bude používat přístroj podobný těm, co mají průvodčí, přístroj bude mít nahrané skutkové podstaty a doprovodné texty včetně výběru výměry pokuty, obviněný podepíše rukou na displeji – rozhodnutí je tím pravomocné a vykonatelné – uloží se do elektronické spisové služby – vytiskne se na místě listinný stejnopis (na žádost obviněného též do DS).



# Změna zákona č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, s účinností k 1. 1. 2024 – Poslanecká sněmovna 26. 9.2023 ST č. 546

Původní termín pro ukončení zápisu rodných čísel do občanských průkazů, který byl stanoven na 31. prosinec 2023, byl poslední právní úpravou - zákonem č. 471/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, **prodloužen do 31. prosince 2024.**



## **Aktuální novela:**

§ 34 odst. 2 písm. c - Legislativně-technická úprava související s tím, že rodné číslo bude do občanského průkazu zapisováno povinně **a bez časového omezení.**

§ 72 odst. 10 - S ohledem na obligatorní vedení údaje o rodném čísle v občanském průkaze **se vypouští přechodné ustanovení, na základě kterého mají být rodná čísla zapisována do občanských průkazů pouze do konce roku 2024.**

**Zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv,**  
**s účinností k 1. 1. 2024**

**§ 6**

**(1)Elektronický systém Sbírky zákonů a mezinárodních smluv je informačním systémem veřejné správy. Správcem elektronického systému Sbírky zákonů a mezinárodních smluv je Ministerstvo vnitra.**

**(2)Prostřednictvím elektronického systému Sbírky zákonů a mezinárodních smluv se vede**



**a)**

**Sbírka zákonů a mezinárodních smluv v elektronické podobě a zpřístupňuje se veřejnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup,**

**b)**

**databáze informací o aktech a zpřístupňuje se veřejnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup.**



**Zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv,**  
**s účinností k 1. 1. 2024**

**(4) Databáze informací o aktech obsahuje vydavatelem ověřené texty zejména**

**a)**

**platných právních předpisů a aktů mezinárodního práva vyhlášených ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv anebo v předcházející obdobné sbírce, právních předpisů, které novelizovaly platné právní předpisy, a právních předpisů novelizovaných platnými právními předpisy,**

**b)**

**právních předpisů, které pozbyly platnosti a byly vyhlášeny po 4. dubnu 1945 ve Sbírce zákonů nebo v předcházející obdobné sbírce,**

**c)**

**jiných aktů vyhlášených po 4. dubnu 1945 ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv anebo v předcházející obdobné sbírce,**

**d)**

**právních předpisů podle písmen a) a b) ve všech jejich časových verzích,**

**e)**

**stejnopisů Sbírky zákonů nebo předcházející obdobné sbírky vydávané po 4. dubnu 1945 a Sbírky mezinárodních smluv.**



**Zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv,**  
**s účinností k 1. 1. 2024**

**Elektronická Sbírka zákonů a mezinárodních smluv (e-Sbírka) je spojena s elektronickou tvorbou právních předpisů (e-Legislativa).**

**Cílem e-Sbírky a e-Legislativy je zajistit zvýšení dostupnosti, přehlednosti a srozumitelnosti platného práva a zvýšení kvality, efektivity a transparentnosti jeho tvorby.**

**Právní úprava nabyde účinnosti dnem 1. 1. 2024.**

**e-Sbírka bude veřejně přístupná na <https://www.e-sbirka.cz/>**



# Zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, s účinností k 1. 1. 2024



## Veřejný portál e-Sbírka

- Nabídne na jednom místě elektronická úplná znění právních aktů obsažených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv. Tato znění budou státem garantovaná.
- Bude sloužit k pružné práci s aktuálními či minulými zněními právních aktů v podobě historie časových znění novelizací. Bude též obsahovat související dokumenty, jako například důvodové zprávy nebo výkladová stanoviska jednotlivých úřadů.
- Informace poskytne jednoduše, rychle a úplně, v moderním, přehledném a intuitivním grafickém rozhraní určeném pro různé úrovně uživatelů, pro různé platformy webových a mobilních zařízení i v dalších formátech umožňujících následné využití dat v komerčních i neziskových projektech.
- Systém bude propojen se systémy Evropské unie EUR-Lex a N-Lex.

# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### A. Obsahové náležitosti vztahující se **k osobě obviněného**

- Pro nabytí právní moci příkazového bloku je rozhodující podpis obviněného alespoň na jednom stejnopisu příkazového bloku. Je třeba zdůraznit, že povinností obviněného je podepsat všechny díly příkazového bloku. Při výskytu výjimečných případů, kdy nejsou podpisy pachatele na všech stejnopisech bloku, je rozhodující, zda existuje alespoň jeden podepsaný stejnopis (tím pak musí disponovat správní orgán, zejména pokud má být vymáhána pokuta nebo má být vedeno přezkumné řízení).

### Z judikatury:

#### - podpis přestupce

„Za pravomocný, a tedy ani za způsobilý být podkladem pro zápis bodů do registru, nelze např. považovat pokutový blok, na kterém chybí podpis přestupce.“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. září 2011, č. j. 8 As 69/2011 - 40)

#### - ověření totožnosti

„(...) řidičský průkaz není průkazem totožnosti, je však dokladem, kterým lze totožnost prokázat podle ust. § 63 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. září 2012, č. j. 7 As 94/2012 – 20)



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### B. Obsahové náležitosti vztahující se **k projednávanému skutku**

#### **Popis skutku**

slouží k tomu, aby nebyla porušena zásada ne bis in idem, tj. aby obviněný nemohl být potrestán znovu za totožné jednání, za které již byl jiným rozhodnutím uznán vinným. Podrobně (s přihlédnutím k povaze příkazového bloku jako zjednodušeného typu rozhodnutí a jeho formulářové podobě) je třeba popsat skutek, tj. **kde ke skutku zakládajícímu přestupek došlo (místo), v jakém čase (tj. datum a čas) a jakým způsobem (tj. popis jednání – konání či opomenutí – a bližší okolnosti spáchání přestupku).**

V popisu skutku je dále vhodné **uvést též odkaz na ustanovení upravující příslušnou (zpravidla hmotněprávní) povinnost, která byla porušena. Takový postup je žádoucí zejména v případě, kdy je příslušná skutková podstata formulována jako zbytková skutková podstata, nebo odkazuje-li na více různých povinností (např. § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu. V takových případech je třeba, aby z popisu skutku bylo zřejmé, kterou ze zákonných povinností obviněný konkrétně porušil, čehož lze dosáhnout nejlépe slovním popisem jednání s odkazem na ustanovení upravující porušovanou povinnost; slovní popis pak může být zkratkovitý s tím, že porušená povinnost je podrobněji vymezena v příslušném zákonném ustanovení, na něž se odkazuje.**



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### B. Obsahové náležitosti vztahující se k projednávanému skutku

#### Popis skutku

#### Z judikatury:

- „(...) popis přestupku stěžovatele na pokutových blocích byl s ohledem na méně formální povahu blokového řízení a praktické důvody (velikost pokutového bloku, časové omezení, terénní podmínky) zestručněn a uveden v hovorové formě. Podstatné však je, že ze slovního popisu přestupku ve spojení s relevantním ustanovením zákona o přestupcích a zákona o provozu na pozemních komunikacích je zcela nepochybné, jakého jednání (přestupku) se stěžovatel dopustil.“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. května 2013, č. j. 4 As 8/2013 – 27)
- „Údaj „§ 4 písm. c) z. č. 361/2000 Sb.“ uvedený v popisu přestupkového jednání tak může znamenat jízdu na červenou, nerespektování jakékoli dopravní značky (...) Soud v této souvislosti podotýká, že pokud by byla v pokutovém bloku identifikována dopravní značka, kterou žalobce nerespektoval, záznam bodů v registru řidičů by bylo možné provést. (...) Nic takového však v pokutovém bloku uvedeno není. (...) není dostatečně konkrétně individualizováno, jakého přestupkového jednání se žalobce dopustil.“ (rozsudek KS v Ústí nad Labem ze dne 26. května 2015, č. j. 15 A 103/2013 – 37)



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### B. Obsahové náležitosti vztahující se k projednávanému skutku

#### Z judikatury:

- **místo spáchání**

„Název ulice bez uvedení obce ve spojení s razítkem města je dostatečným vymezením místa spáchání přestupku.“<sup>5</sup> (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. dubna 2014, č. j. 4 As 3/2014 – 42) – **pozor na VPS na území jiné obce**

- **datum spáchání**

„Je sice pravdou, že tato obligatorní náležitost na pokutovém bloku chybí, **tuto vadu však především s ohledem na skutečnosti případu Nejvyšší správní soud nemůže posoudit jako tak závažnou, že by shledal rozhodnutí nicotným.**

(rozsudek NSS ze dne 23. července 2015, č. j. 2 As 126/2015 – 94) „V projednávané věci správní orgány dospěly k závěru, že v pokutovém bloku v popisu skutku absentuje datum spáchání přestupku. Toto datum bylo snadno zjistitelné z fotografie z radaru měřiče, kde bylo zjištěno, že přestupce překročil nejvyšší dovolenou rychlost. Datum uvedené na fotografii se shodovalo s datem projednání přestupku uvedeným v pokutovém bloku i s datem souhlasu přestupce s projednáním přestupku v blokovém řízení (...) **Krajské ředitelství tedy mělo podle názoru soudu dostatek podkladů k tomu, aby mohlo v přezkumném řízení změnit rozhodnutí o přestupku vydané v blokovém řízení a doplnit do popisu skutku datum, kdy byl přestupek spáchán.**“ (rozsudek KS v Ústí nad Labem ze dne 29. dubna 2015, č. j. 15 A 32/2015 – 55)



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky



## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### C. **Formální náležitosti** společné pro všechny příkazové bloky

Jedná se o náležitosti v § 92 odst. 2 písm. h) až l) zákona č. 250/2016 Sb., tedy:

- **označení správního orgánu**, označení správního orgánu bude zpravidla součástí úředního razítka, jinak je nutno ho vyplnit zvlášť.
- **jméno a příjmení, funkce nebo služební číslo nebo identifikační číslo oprávněné úřední osoby**, z § 92 odst. 2 písm. i) zákona č. 250/2016 Sb. vyplývá, že jméno a příjmení oprávněné úřední osoby má být na příkazovém bloku uvedeno vždy. Vedle jména a příjmení oprávněné úřední osoby se na příkazovém bloku uvede též její funkce nebo její služební nebo identifikační číslo.

***S ohledem na účel tohoto ustanovení nebude absence jména a příjmení oprávněné úřední osoby způsobovat bez dalšího nezákonnost příkazového bloku, pokud na něm bude uvedeno alespoň služební nebo identifikační číslo oprávněné osoby, které oprávněnou úřední osobu ve spojení s podpisem jednoznačně identifikuje. Taková vada nebude mít bez dalšího zásadní vliv ani na způsobilost příkazového bloku být exekučním titulem.***

### **Od 1. 2. 2022 novelizace dle výše uvedeného judikátu:**

- jméno, příjmení a funkce oprávněné úřední osoby, nebo služební číslo anebo identifikační číslo oprávněné úřední osoby, **tj. stačí už jen služební číslo anebo identifikační číslo oprávněné úřední osoby**



## Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

### NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

#### C. **Formální náležitosti** společné pro všechny příkazové bloky

Jedná se o náležitosti v § 92 odst. 2 písm. h) až l) zákona č. 250/2016 Sb., tedy:

- **podpis oprávněné úřední osoby**, při absenci zákonné definice podpisu je nutné spokojit se s minimálními nároky na jeho podobu. Jedná se o individualizované vypsání jména nebo znaku osoby, která podpis napsala, a to souvislým i nesouvislým tahem ruky, případně i s využitím velkých tiskacích písmen.
- **datum a místo vydání příkazového bloku** nezaměňovat s tím, kde a kdy byl skutek spáchan, což jsou údaje uváděné v popisu skutku; zde jde o údaje vztahující se k okamžiku vyplňování příkazového bloku, které mohou být odlišné.



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### C. **Formální náležitosti** společné pro všechny příkazové bloky

#### Z judikatury:

#### - **označení správního orgánu**

„Požadavek žalobce na uvedení označení orgánu, který pokutu uložil, byl rovněž naplněn. **Ve všech pokutových blocích je uveden otisk úředního razítka se státním znakem a jeho evidenčním číslem a podpis s uvedením jména, příjmení a funkce nebo služebního či identifikačního čísla oprávněné úřední osoby.** V tomto směru je proto naplněn požadavek žalobce na označení orgánu, který pokutu uložil.“ (rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 30. ledna 2015, č. j. 10 A 78/2014 - 45)

#### - **označení úřední osoby**

„Je-li na pokutovém bloku E 6764884 uvedeno pouze rukou psané „asistent P. N.“, **pak se může jednat jak o uvedení funkce a jména policisty, tak případně funkce a podpis policisty.** Každopádně je zřejmé, kdo pokutový blok vypsál. Ani chybný podpis policisty na pokutovém bloku nemůže zpochybnit jeho způsobilost být podkladem pro záznam v případě, že je možné z jiných údajů na pokutovém bloku policistu identifikovat, zpravidla z uvedeného jména, jak je tomu v tomto případě, nebo z identifikačního čísla policisty.“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. září 2012, č. j. 7 As 94/2012 – 20)



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad

#### I. Oprava zřejmých nesprávností

Ustanovení § 70 správního řádu umožňuje opravu zřejmých nesprávností v písemném vyhotovení rozhodnutí, **tj. i v příkazovém bloku.**

Z judikatury Nejvyššího správního soudu však vyplývají omezení pro možnost užití tohoto institutu při opravě chyb v příkazovém bloku. V rozsudku ze dne 25. února 2009, č. j. 1 As 112/2008 – 56, Nejvyšší správní soud uvedl: „Opravné rozhodnutí vydané podle § 70 správního řádu, kterým se opravují zřejmé nesprávnosti ve výroku rozhodnutí, má hmotněprávní účinky. Nemělo by však mít vliv na práva nabytá v dobré víře, neboť zásahem do textu rozhodnutí nelze měnit jeho obsah, nejedná se o opravný prostředek ani o nové rozhodnutí. (...) Jiné vady rozhodnutí, které nenaplnují hypotézu § 70 správního řádu, lze napravit jen cestou řádných či mimořádných opravných prostředků, mohou být též předmětem soudního přezkumu.“



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad

Postupem podle § 70 správního řádu lze opravit například:

- **překlep ve jméně, datu narození nebo číse občanského průkazu**, lze-li z ostatních údajů jednoznačně identifikovat příslušnou osobu a nelze-li rozumně pochybovat o opravovaném údaji,
- **chyby v popisu skutku**, například datum spáchání, lze-li z ostatních údajů uvedených na bloku bezpochyby určit správnost opravovaného údaje,
- **zcela výjimečně i zjevnou nesprávnost v právní kvalifikaci, tj. v označení příslušné skutkové podstaty**; nemůže však jít o změnu právní kvalifikace, lze provést změnu například v případě, kdy skutek byl popsán slovy, dále správným odkazem na právní povinnost, která byla porušena, a sama právní kvalifikace je na příkazovém bloku uvedena, avšak v ne zcela čitelné formě, popřípadě v ní chybí údaj o odstavci, nicméně je uveden příslušný paragraf a písmeno a z popisu skutku je bez jakýchkoli pochybností zřejmé, o jaký odstavec se jedná.

**nelze provést změnu:** například nelze opravit právní kvalifikaci z přestupku proti pořádku ve státní správě nebo přestupku proti pořádku v územní samosprávě (§ 4 zákona č. 251/2016 Sb.) na přestupek proti veřejnému pořádku (§ 5 zákona č. 251/2016 Sb.). Tím spíše, že ve druhém případě je takový přestupek zapisován do evidence přestupků vedené Rejstříkem trestů.



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



## II. Přezkumné řízení

**Podle § 94 odst. 1 správního řádu správní orgány v přezkumném řízení z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy.**

**Podle § 97 odst. 3 správního řádu rozhodnutí, které bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, příslušný správní orgán zruší nebo změní, popřípadě zruší a věc vrátí odvolacímu správnímu orgánu nebo správnímu orgánu prvního stupně; tyto správní orgány jsou vázány právním názorem příslušného správního orgánu. V případě příkazového bloku půjde zpravidla o zkrácené přezkumné řízení podle § 98 správního řádu, kdy je vydání rozhodnutí prvním úkonem v řízení.**

Podle § 101 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. **přezkumné řízení, v němž bude přezkoumáván příkaz na místě (tj. včetně příkazového bloku), lze zahájit nejpozději do 6 měsíců od právní moci tohoto příkazu, tj. od podpisu příkazového bloku (nejpozději do 3 let od právní moci tohoto příkazu, pokud by se mělo jednat o trestný čin).**

# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad

## II. Přezkumné řízení

K vyřizování podnětů podaných v zákonné lhůtě, jakož i k vedení přezkumného řízení, je příslušný správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal (§ 95 odst. 1 správního řádu). **V úvahu přichází i provedení přezkumného řízení správním orgánem, který rozhodnutí vydal, a to v rámci autoremedury za podmínek stanovených v § 95 odst. 2 správního řádu.**

**Příslušnost k přezkumnému řízení se řídí podle skutkové podstaty uvedené na příkazovém bloku**, přestože z popisu skutku vyplývá, že pachatel svým jednáním naplnil znaky přestupku náležejícího do působnosti jiného správního orgánu.



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



## II. Přezkumné řízení

V případě přezkumného řízení je nutno rozlišovat situace, kdy správní orgán nezákonné rozhodnutí:

### a) změni

- doplnění data spáchání přestupku, je-li zřejmé z ostatních údajů na příkazovém bloku,
- doplnění názvu města, v němž byl přestupek spáchán, je-li uvedena na příkazovém bloku ulice a název města lze odvodit z ostatních údajů, atp.
- výjimečně lze provést opravu v odkazu na příslušnou skutkovou podstatu přestupku nebo v odkazu na ustanovení upravující porušenou hmotněprávní povinnost, má-li taková oprava dostatečnou oporu v ostatním obsahu příkazového bloku a nepřináší další negativní následky pro obviněného.

***V přezkumném řízení lze změnit příkazový blok pouze tehdy, pokud zjištěná nezákonnost je nepochybně zřejmá z dalšího obsahu příkazového bloku. V opačném případě je nutno příkazový blok zrušit.***

# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



## II. Přezkumné řízení

### b) zruší a vrátí věc k dalšímu projednání

- nesprávná či chybějící právní kvalifikace, včetně neuvedení formy zavinění u fyzické (nepodnikající) osoby,
- pokuta uložena mimo rámec zákonem stanovené sazby,
- pokuta byla uložena za přestupek, u něhož zákon vylučuje jeho projednání příkazem na místě, atp.

### c) zruší

- je-li příkazem na místě uložena pokuta osobě, která není s ohledem na věk za přestupek odpovědná atp. (v takových případech pak totiž nemá smysl vracet věc k dalšímu projednání)



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



### III. Obnova řízení

Obnova řízení je mimořádný opravný prostředek sloužící k nápravě skutkových vad rozhodnutí (§ 100 správního řádu).

V rozhodnutí ze dne 16. ledna 2018, č. j. 8 As 108/2017 – 34, Nejvyšší správní soud uvedl: „**Povaha blokového řízení vylučuje, aby osoba, která udělila souhlas s projednáním v blokovém řízení, následně v žádosti o obnovu řízení [§ 100 odst. 1 písm. a) soudního řádu] zpochybňovala závěry učiněné v tomto řízení a namítala, že přestupek nebyl spolehlivě zjištěn, případně že nebyl a nemohl být vůbec spáchán. Obnova řízení o uložení pokuty v blokovém řízení podle ustanovení § 100 odst. 1 písm. a) s.ř. přichází v úvahu pouze tehdy, pokud žadatel zpochybní svůj souhlas s projednáním přestupku v blokovém řízení.**“ (citované závěry se uplatní i ve vztahu k příkazovým blokům podle nové právní úpravy).

Uvedený důvod pro obnovu řízení, tj. zpochybnění souhlasu s vyřízením přestupku příkazem na místě (dříve s uložení pokuty v blokovém řízení), **byl v dosavadní praxi využíván mimo jiné i v případech záměny v osobě (například bratr se vydával za sourozence, dítě z dětského domova za kamaráda, propuštěnec za spoluvězně apod.).**

## **Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky**

### **NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ**

#### **Možnosti nápravy jednotlivých vad**



### **III. Obnova řízení**

**O obnově řízení rozhoduje správní orgán, který ve věci rozhodl v posledním stupni (§ 100 odst. 2 správního řádu).**

**K novému řízení poté, co bylo rozhodnuto o obnově řízení, je příslušný správní orgán, který byl příslušný k původnímu řízení v prvním stupni (§ 102 odst. 1 správního řádu).**

**Novým rozhodnutím vydaným v obnoveném řízení se původní rozhodnutí ruší (viz § 102 odst. 9 správního řádu).**

# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



## IV. Prohlášení nicotnosti

Podle § 77 odst. 1 správního řádu je **nicotné rozhodnutí, k jehož vydání nebyl správní orgán vůbec věcně příslušný**; to neplatí, pokud je vydal správní orgán nadřízený věcně příslušnému správnímu orgánu.

**Nicotné je dále rozhodnutí, které trpí vadami, jež je činí zjevně vnitřně rozporným nebo právně či fakticky neuskutečnitelným, anebo jinými vadami, pro něž je nelze vůbec považovat za rozhodnutí správního orgánu.**

*Nicotný by byl tedy například příkazový blok:*

- *vydaný absolutně věcně nepříslušným správním orgánem, nebo*
- *ukládající pokutu za přestupek podle zákona, který byl již zrušen, nebo*
- *kterým by byla uložena pokuta, pokud takový blok nebyl vydán Ministerstvem financí (jednalo by se o absolutní nedostatek formy.*

*Nicotnost naopak zásadně nezpůsobují formální nedostatky v označení správního orgánu nebo oprávněné úřední osoby.*

## Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

### NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

#### Možnosti nápravy jednotlivých vad

#### IV. Prohlášení nicotnosti

Podle § 77 odst. 2 správního řádu, **nicotnost zjišťuje a rozhodnutím prohlašuje správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který nicotné rozhodnutí vydal**, a to kdykoliv; jestliže správní orgán dojde k závěru, že jiný správní orgán učinil úkon, který je nicotným rozhodnutím, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k prohlášení nicotnosti.



# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



### V. Odpis a fyzická likvidace znehodnocených příkazových bloků

Podle čl. V Pokynu č. MF-15, o stanovení druhů příkazových bloků a o jejich evidenci, jehož účinnost nastala dnem 1. 7. 2017, znehodnocené příkazové bloky, které lze jednoznačně identifikovat co do množství, skladových čísel, sérií a evidenčních čísel, celní nebo **krajský úřad, který tyto příkazové bloky předal oprávněnému orgánu, vezme zpět na sklad, odepíše a fyzicky zlikviduje po předchozím souhlasu příslušného útvaru Ministerstva financí.** O provedené fyzické likvidaci znehodnocených příkazových bloků pořídí celní a krajské úřady protokol. Ministerstvo financí pro účely odpisu a fyzické likvidace znehodnocených příkazových bloků vytvořilo tiskopisy, které mohou příslušné orgány využít pro usnadnění jejich činnosti.

### Důvodem znehodnocení příkazového bloku může být například:

- vypsání příkazového bloku omylem, popř. nesprávné vyplnění příkazového bloku,
- dodatečné odmítnutí přestupce příkazový blok podepsat,
- pozdější souhlas přestupce se zaplacením pokuty na místě,
- propsání příkazového bloku, tj. chybné vložení podložky při vypisování příkazového bloku, apod.

# Přestupkové právo z pohledu obecní policie – příkaz na místě a některé související otázky

## NÁLEŽITOSTI PŘÍKAZOVÝCH BLOKŮ

### Možnosti nápravy jednotlivých vad



## V. Odpis a fyzická likvidace znehodnocených příkazových bloků

**Za znehodnocený příkazový blok však nelze považovat ten, který již byl podepsán obviněným. Podle § 92 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, platí, že podpisem příkazového bloku obviněným se příkaz na místě stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. Takové pravomocné rozhodnutí lze pak odstranit pouze s využitím mimořádných opravných a dozorčích prostředků (blíže viz výše), nikoliv jeho „stornováním“ a fyzickou likvidací podle pokynu Ministerstva financí č. 15.**

**Dojde-li ke zrušení příkazového bloku v přezkumném řízení, nejedná se o znehodnocený příkazový blok, který oprávněný orgán předá celnímu nebo krajskému úřadu k odpisu a fyzické likvidaci. Takový příkazový blok zůstává součástí správního spisu a lze jej fyzicky odstranit až společně s celým spisem v rámci jeho skartace, a to po uplynutí skartační lhůty stanovené ve skartačním řádu. Z hlediska evidence příkazových bloků je třeba blok vyúčtovat jako vydaný přestupci a připojit úřední záznam o jeho pozdějším zrušení v přezkumném řízení.**

# **Příkaz na místě a příkazový blok – provoz na pozemních komunikacích – způsobilý podklad pro zápis bodů do bodového hodnocení řidiče (námitky - § 123f zákona o silničním provozu)**

**Rozsudek NSS č. j. 6 As 67/2013-16 ze dne 4. 12. 2013:**

**Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností je v řízení o námitkách proti provedenému záznamu bodů v registru řidičů oprávněn zkoumat pouze to, zda**

- **existuje způsobilý podklad pro záznam** (tj. pravomocné rozhodnutí příslušného orgánu veřejné správy či soudu ve smyslu § 123b odst. 1 a 2 zákona o silničním provozu – viz **pokutové bloky**), **(i v rozporu se zákonem – nelze provádět přezkum právní kvalifikace – NSS č. j. 6 As 377/2017-57, výjimkou je nicotnost resp. nesrozumitelnost – pak nezpůsobilý podklad)**
- **záznam v registru řidičů byl proveden v souladu s tímto podkladem** a
- **počet připsaných bodů odpovídá bodovému hodnocení v souladu s přílohou k zákonu o silničním provozu.**

Správní orgán v tomto řízení zásadně nepřezkoumává správnost a zákonnost aktů orgánů veřejné moci, na základě kterých byl záznam proveden, neboť na tyto akty je třeba nahlížet jako na správné, zákonné a nezměnitelné, a to až do okamžiku, než je příslušný orgán veřejné moci zákonem předvídaným postupem prohlásí za nezákonné a zruší je např. v rámci přezkumného řízení (**zásada presumpce správnosti aktů orgánů veřejné moci**).



**Příkaz na místě a příkazový blok – provoz na pozemních komunikacích – způsobilý podklad pro zápis bodů do bodového hodnocení řidiče (námitky - § 123f zákona o silničním provozu)**

**Ale co když jsou pokutové bloky u přestupku, který je v námitkovém řízení napadán, již skartovány ?**





**Příkaz na místě a příkazový blok – provoz na pozemních komunikacích – způsobilý podklad pro zápis bodů do bodového hodnocení řidiče (námitky - § 123f zákona o silničním provozu)**



### **Skartace pokutových bloků není podstatná, neboť:**

- body jsou zaznamenány do evidenční karty řidiče na základě oznámení o spáchaných přestupcích
- oznámení má obsahovat všechny obligatorní náležitosti pokutového bloku s výjimkou podpisů, tj. popis skutku s označením místa a času jeho spáchání, vyslovení viny, druh a výměru sankce (rozsudek NSS ze dne 26. 5. 2016, č. j. 7 As 63/2016 – 47)

### **Shrnutí judikatury:**

1. Existence pokutového bloku (či alespoň jeho kopie) není nutnou podmínkou pro provedení odpovídajícího bodového záznamu
2. Při provádění záznamu lze vycházet i z oznámení o uložení pokuty, jsou-li v něm uvedeny obligatorní náležitosti vyžadované pro pokutový blok (viz výše)
3. Ke zpochybnění skutečností podávajících se z oznámení o uložení pokuty (vyvolávající nutnost dalšího dokazování) nepostačí pouhé tvrzení dotčené osoby, že se toho kterého přestupku nedopustila; tato tvrzení musí být konkretizována a zásadně též podepřena odpovídajícími důkazními návrhy.

# Novela veterinárního zákona (č. 166/1999 Sb.)

**k 1. 10. 2022 - aktuální stav v praxi - 2023**



**Společné prohlášení Komory veterinárních lékařů ČR, Státní veterinární správy a Ministerstva zemědělství k Informačnímu systému centrální evidence psů – ze dne 14. 12. 2022 – výtah:**

*Orgány veřejné moci do něj budou moci nahlížet v souvislosti s výkonem jejich působnosti (např. Státní veterinární správa k výkonu státního veterinárního dozoru; obce, Policie ČR a obecní policie k zajišťování veřejného pořádku – nalezený pes, vzteklina apod.).*

*Vzhledem k tomu, že legislativní proces výše zmíněné novely byl výrazně zpožděn, bylo definitivní znění novely zákona, tedy i podoba CEP, zřejmé až v srpnu 2022. Proto nebylo možné zahájit ze strany KVL práce na tvorbě informačního systému dříve.*

*Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebude od 1. 1. 2023 až do doby dokončení a spuštění CEP vyžadováno plnění povinností stanovených zákonem chovatelům a soukromým veterinárním lékařům ve vztahu k zapisování údajů do CEP. Stále však platí povinnost mít psa označeného čipem a očkovaného proti vzteklině.*

# Novela tabákového zákona (č. 65/2017 Sb.) s účinností k 23. 3. 2023



**Nikotinovým sáčkem** bez obsahu tabáku se pro účely tohoto zákona rozumí výrobek bez tabáku obsahující nikotin pro orální užití, který není upraven přímo použitelným předpisem Evropské unie.

Zakazuje se prodávat tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety a **nikotinové sáčky bez obsahu tabáku** mimo prodejnu specializovanou na prodej tohoto zboží, prodejnu, která je potravinářským podnikem, prodejnu s převažujícím sortimentem denního a jiného periodického tisku, provozovnu stravovacích služeb, ubytovací zařízení, stánek s občerstvením, který má pevnou konstrukci a splňuje podmínky pro provozování potravinářského podniku za účelem provozování stravovacích služeb podle zákona o ochraně veřejného zdraví, stánek pevné konstrukce s převažujícím sortimentem denního a jiného periodického tisku, stánek specializující se na prodej tohoto zboží umístěný uvnitř stavby určené pro obchod a dopravní prostředek letecké dopravy.

Novela tabákového zákona (č. 65/2017 Sb.)  
s účinností **k 23. 3. 2023**



# Novela tabákového zákona (č. 65/2017 Sb.) s účinností **k 23. 3. 2023**



Zakazuje se prodávat tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety a **nikotinové sáčky bez obsahu tabáku**

- a) ve zdravotnickém zařízení a v prostorech souvisejících s jeho provozem,
- b) ve škole a školském zařízení,
- c) v zařízení sociálně-právní ochrany dětí, v provozovně, kde je provozována živnost, jejímž předmětem je péče o děti do 3 let, v prostoru, kde je poskytována služba péče o dítě v dětské skupině, nebo v zařízení, kde je uskutečňována mimoškolní výchova a vzdělávání, nezařazeném do rejstříku škol a školských zařízení,
- d) na akci určené pro osoby mladší 18 let,
- e) v dopravním prostředku určeném pro veřejnou hromadnou dopravu osob, s výjimkou dopravního prostředku letecké dopravy,
- f) v prodejně s převažujícím sortimentem zboží určeného pro osoby mladší 18 let.

# Novela tabákového zákona (č. 65/2017 Sb.) s účinností **k 23. 3. 2023**



Zakazuje se prodávat tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety a **nikotinové sáčky bez obsahu tabáku** prostřednictvím prodejního automatu, nelze-li vyloučit prodej těchto výrobků osobě mladší 18 let; za tím účelem musí prodejce prodávající prostřednictvím automatu zajistit ověření věku kupujícího osobou k tomu určenou.

Zakazuje se prodávat nebo podávat tabákové výrobky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety a **nikotinové sáčky bez obsahu tabáku** osobě mladší 18 let. Zakazuje se prodávat kuřácké pomůcky osobě mladší 18 let.

# Novela tabákového zákona (č. 65/2017 Sb.) s účinností **k 23. 3. 2023**



## Přechodná ustanovení

Prodejce nebo jiný provozovatel prodejny je povinen přizpůsobit svou činnost podmínkám stanoveným zákonem č. 65/2017 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, **do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.**

# Novela tabákového zákona (č. 65/2017 Sb.) s účinností **k 23. 3. 2023**



## § 35 Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a)

v rozporu s § 3 odst. 1, 2 nebo 3 nebo § 11 odst. 1, 2, 3 nebo 4 prodá tabákový výrobek, kuřáckou pomůcku, bylinný výrobek určený ke kouření, elektronickou cigaretu, **nikotinový sáček bez obsahu tabáku** nebo alkoholický nápoj,

b)

v rozporu s § 3 odst. 4 prodá nebo podá tabákový výrobek, bylinný výrobek určený ke kouření, elektronickou cigaretu nebo **nikotinový sáček bez obsahu tabáku** osobě mladší 18 let,



# Elektrokoloběžky v silničním provozu



Legislativní pravidla, elektrokoloběžka jako nemotorové vozidlo

**NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) č. 168/2013 ze dne 15. ledna 2013 o schvalování dvoukolových nebo tříkolových vozidel a čtyřkolek a dozoru nad trhem s těmito vozidly**

Toto nařízení se nevztahuje na tato vozidla:

h) šlapací jízdní kola s pedály, která jsou vybavena přídatným elektrickým motorem s maximálním trvalým výkonem nižším nebo rovným 250 W, jehož motor je vyřazen z činnosti, jestliže cyklista přestane šlapat, a jinak je jeho výkon postupně snižován až do vyřazení motoru z činnosti, dokud rychlost vozidla nedosáhne 25 km/h;

# Elektrokoloběžky v silničním provozu



## Legislativní pravidla, elektrokoloběžka jako nemotorové vozidlo

Pokud elektrokoloběžka splňuje předepsané legislativní požadavky, pak je na ní z hlediska zákona i vyhlášky pohlíženo jako na jízdní kolo.

Uživatel takovéto elektrokoloběžky je cyklista, z pohledu zákona je řidičem nemotorového vozidla. V silničním provozu se na něj vztahují pravidla silničního provozu stanovená oblastí „jízda na jízdním kole“.

Legislativní pravidla mimo jiné stanovují výkon elektromotoru koloběžky ne vyšší než 250 W a omezení rychlosti na 25 km/h (pokud elektrokoloběžka překročí tuto rychlostní limitní hranici, motor se vypne, zapne se zase až při snížení rychlosti pod tuto hranici).

V případě, že uživatel chce, aby byla elektrokoloběžka způsobilá k provozu na pozemních komunikacích bez registrace a bez nutnosti držení řidičského oprávnění, musí splňovat tyto parametry: max. 25 km/h a 250 W – možný je i výkon 1000W, pokud se jedná o koloběžku s dodatečně montovaným pohonem. V České republice není minimální věková hranice užívání elektrokoloběžky omezena.

# Elektrokoloběžky v silničním provozu

## Legislativní pravidla, elektrokoloběžka jako nemotorové vozidlo

Příloha č. 8 k vyhlášce č. 153/2023 Sb. (Technické požadavky na bezpečnost jízdních kol):

Povinná výbava:

- 2 na sobě nezávislé brzdy
- oranžové odrazky z boku, červená odrazka vzadu a bílá odrazka vpředu

Za snížené viditelnosti, kterou rozumíme dobu od soumraku do úsvitu, mlhu či husté sněžení, a déšť je povinnou výbavou elektrokoloběžky dále:

- bílé světlo vpředu
- červené světlo vzadu



# Elektrokoloběžky v silničním provozu

## Legislativní pravidla, elektrokoloběžka jako nemotorové vozidlo



Na trhu jsou k dispozici elektrokoloběžky, které legislativní pravidla nesplňují a nemohou být bez dalšího provozována na pozemních komunikacích. Jedná se pak o vozidlo nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích.

Při jízdě na takovémto motorovém vozidle řidič již není cyklistou, ale řidičem motorového vozidla dané kategorie L.

V tom případě platí odlišná právní pravidla jak pro takového řidiče, tak pro užití motorové vozidlo.

- musí být držitelem příslušného řidičského oprávnění:

### **Zákon č. 361/2000 Sb. - § 80a Skupiny vozidel:**

(1) Do skupiny AM jsou zařazena dvoukolová motorová vozidla s konstrukční rychlostí převyšující 25 km/h a nepřevyšující 45 km/h, jejichž technické parametry odpovídají parametrům vozidel kategorie L1e podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího schvalování vozidel kategorie L,

# Elektroloběžky v silničním provozu



## Legislativní pravidla, elektroloběžka jako nemotorové vozidlo

- motorové vozidlo již může podléhat schválení k provozu na pozemních komunikacích a registraci, být opatřeno registrační značkou a mít sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla,
- řidič navíc bude muset mít za jízdy na hlavě nasazenou a řádně připevněnou ochrannou přilbu schváleného typu (motocyklovou nikoli cyklistickou) a chránit si za jízdy zrak vhodným způsobem, například brýlemi nebo štítem.

Pozn.:

U případné dopravní nehody lze znaleckým posudkem zkoumat, zda elektroloběžka vyhovuje předepsaným předpisům, z čehož pramení obligatorní projednání zjištěných přestupků.

Rovněž může dojít k situaci, kdy pojišťovna odmítne uhradit pojistné plnění, pokud na dopravní nehodě mělo účast vozidlo nezpůsobilé k provozu na pozemních komunikacích.

# Elektrokoloběžky v silničním provozu



**Legislativní pravidla, elektrokoloběžka jako nemotorové vozidlo**

**Novela zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla  
Sněmovní tisk 517 (82. schůze od 14. 11. 2023), účinnost od 23. 12. 2023):**

## **§ 2 Vozidlo a jeho provoz**

(1) Vozidlem se pro účely tohoto zákona rozumí

a) motorové vozidlo určené k pohybu po zemi, s výjimkou kolejového vozidla, poháněné výhradně mechanickým pohonem,

1. jehož maximální konstrukční rychlost je vyšší než 25 km/h, nebo

2. jehož provozní hmotnost je vyšší než 25 kg a maximální konstrukční rychlost vyšší než 14 km/h<sup>1</sup>,

(2) Za vozidlo poháněné výhradně mechanickým pohonem se považuje i vozidlo kategorie moped podle přímo použitelného předpisu Evropské unie splňující podmínku podle odstavce 1) písm. a), s výjimkou mopedu vybaveného pomocným pohonem, jehož hlavním účelem je pomoc při šlapání.

# Elektrokoloběžky v silničním provozu



Legislativní pravidla, elektrokoloběžka jako nemotorové vozidlo

Novela zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla  
Sněmovní tisk 517 (82. schůze od 14. 11. 2023), účinnost od 23. 12. 2023):

## Shrnutí:

Nabytím účinnosti navrhované právní úpravy dojde oproti současnosti k rozšíření rozsahu typů vozidel podléhajících povinnému pojištění odpovědnosti z jejich provozu, které se tak bude vztahovat na všechna motorová vozidla s deklarovanou maximální konstrukční rychlostí vyšší než 25 km/h a také na vozidla s deklarovanou maximální konstrukční rychlostí vyšší než 14 km/h, pokud jejich provozní hmotnost bude vyšší než 25 kg.

## § 44 Kontrola pojištění odpovědnosti při provozu vozidla

(1) Policie České republiky provádí kontrolu pojištění odpovědnosti při provozu tuzemského vozidla v České republice na základě údajů vedených Kanceláří.

## Přestupkové právo z pohledu obecní policie – omezení k oprávnění řešit přestupky příkazem na místě

### § 63 Vyloučení z projednávání a rozhodování věci

(1) Je-li podezřelým z přestupku územní samosprávný celek, jehož orgán je příslušným správním orgánem k řízení o tomto přestupku, nadřízený správní orgán usnesením pověří řízením o tomto přestupku jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu. **Obdobně se postupuje, je-li podezřelým z přestupku člen zastupitelstva územního samosprávného celku, jehož orgán je příslušným správním orgánem k řízení o tomto přestupku.**

**(V případě porušení důvod pro prezkumné řízení)**

#### **Ke srovnání podjatost podle § 14 odst. 1 správního řádu:**

*Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (úřední osoba), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.*





## Přestupkové právo z pohledu obecní policie – omezení k oprávnění řešit přestupky příkazem na místě

### § 63 Vyloučení z projednávání a rozhodování věci

(1) Je-li podezřelým z přestupku územní samosprávný celek, jehož orgán je příslušným správním orgánem k řízení o tomto přestupku, nadřízený správní orgán usnesením pověří řízením o tomto přestupku jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu. Obdobně se postupuje, je-li podezřelým z přestupku člen zastupitelstva územního samosprávného celku, jehož orgán je příslušným správním orgánem k řízení o tomto přestupku.

XXX

### § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

**Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 10. 2007, čj. 2 As 29/2007-74:**

*Důvodem pro vyloučení úřední osoby podle § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, není pouhá skutečnost, že tato osoba, jako pracovník městského či krajského úřadu, rozhoduje ve věci přestupku, z něhož je obviněn zastupitel příslušného města či kraje.*

???

**Jde o kolizi? A co tedy platí?**



## Přestupkové právo z pohledu obecní policie – omezení k oprávnění řešit přestupky příkazem na místě

Rozsudek NSS se týká stavu v roce 2007, tj. v době, kdy zmíněný § 63 zákona č. 250/2016 Sb. (přestupkový zákon) ještě neexistoval. Vztahuje se tak pouze k § 14 správního řádu, kde se musí zkoumat přímo vzájemný vztah účastníka řízení a úřední osoby.

Ale v současné době jde u § 63 zákona č. 250/2016 Sb. (platí od 1. 7. 2017) o speciální ustanovení k § 14 správního řádu, kde se zjednodušeně vůbec nezkoumá konkrétní vztah účastníka řízení a úřední osoby, tj. zda má úřední osoba osobní zájem na výsledku řízení díky známosti s účastníkem řízení, ale je určující u § 63 ne osobní, ale institucionální vztah přestupce (obec, zastupitel dané obce) a příslušného správního orgánu (orgán obce, která spáchala přestupek, resp. kde působí v zastupitelstvu) bez dalšího.



Takže pokud to shrneme, závěry NSS již nelze od 1. 7. 2017 (kdy nabyl účinnosti výše zmíněný přestupkový zákon), aplikovat na případy uvedené v § 63 zákona č. 250/2016 Sb.

(Je-li podezřelým z přestupku územní samosprávný celek, jehož orgán je příslušným správním orgánem k řízení o tomto přestupku, nadřízený správní orgán usnesením pověří řízením o tomto přestupku jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu. **Obdobně se postupuje, je-li podezřelým z přestupku člen zastupitelstva územního samosprávného celku, jehož orgán je příslušným správním orgánem k řízení o tomto přestupku.**)

# KONEC PREZENTACE

*Mgr. Jan Roneš*